

Praha dne 11. května 2023
Č. j.: MZP/2023/710/934
Vyřizuje: Ing. Páclová Imlaufová
Tel.: 267 122 884
E-mail: lucie.paclova@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

**Modernizace spalovny průmyslových odpadů,
provozovna Pardubice**

Kapacita (rozsah) záměru:

Modernizovaná spalovna průmyslových odpadů je určena pro bezpečné termické zpracování odpadů, zejména z průmyslových podniků. Většinu spalovaných průmyslových odpadů budou tvořit nebezpečné odpady (kategorie N).

Projektované maximální množství spálených odpadů 20 000 t/rok při projektovaném množství 7 500 provozních hodin/rok. Z toho:

- projektované množství spálených tuhých a pastovitých odpadů (výhřevnost 12 MJ/kg): 16 000 t/rok (2,133 t/h).
- projektované množství spálených kapalných odpadů (výhřevnost 20,3 MJ/kg): 4 000 t/rok (0,533 t/h).

Příkon v palivu: 10,1 MW.

Výkon kotle parní (320 °C, 32 bar): 10,7 t/h.

Zařazení záměru

dle přílohy č. 1 k zákonu:

Bod 53, kategorie I (Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním)

Umístění záměru:

kraj: Pardubický

obec: Rybitví

k. ú.: Rybitví

Obchodní firma oznamovatele: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

IČ oznamovatele: 493 56 089

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) zákona
a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) Další přípravu záměru směřovat k dodržení 50 % hodnoty horní úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami pro nová zařízení u látek znečišťujících ovzduší stanovených dle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, případně k dodržení hodnoty nižší.
- 2) Specifikovat kompenzační opatření, které v dotčeném území povede k eliminaci emisí benzo(a)pyrenu, resp. tuhých znečišťujících látek (resp. částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}), na které je benzo(a)pyren vázán, souvisejících s posuzovaným záměrem. S ohledem na nízký příspěvek emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s provozem spalovny se jeví jako dostačující výsadba protiprašné zeleně. Druhovou skladbu dřevin řešit i s ohledem na účinnost zachytu prachových částic, na které je benzo(a)pyren vázán, a s ohledem na mimovegetační období použít i stálezelené jehličnaté dřeviny. Kompenzační opatření realizovat na území dotčených obcí.

- 3) Kompenzační opatření podle podmínky č. 2 stanovit z časového hlediska tak, aby realizace kompenzačního opatření proběhla nejpozději před zahájením realizace záměru.
- 4) Pro minimalizaci fugitivních emisí látek znečišťujících ovzduší, resp. látek obtěžujících zápachem, provést následující opatření:
 - a) Vzdušinu z prostoru bunkru ke skladování tuhých a pastovitých odpadů a vzdušinu z nádrží na kapalné odpady odvádět jako spalovací vzduch do rotační pece.
 - b) Pro případy, kdy nebude rotační pec v provozu, řešit odvod vzdušiny z prostoru bunkru ke skladování tuhých a pastovitých odpadů a z nádrží na kapalné odpady přes dvoustupňový filtr obsahující filtrační tkaninu a uhlíkový filtr, popřípadě jiné vhodné odlučovací zařízení.
- 5) V souvislosti s řešením vod ze srážek (ve vztahu k odlučovači ropných látek a retenční nádrži) zpřesnit údaje o periodicitě srážek a návrhovém úhrnu srážek.
- 6) Provést hydrogeologický průzkum s cílem dořešit nakládání s neznečištěnými vodami ze srážek (tj. jejich uvažované přednostní svedení do retenční nádrže a následné vsakování). Pokud hydrogeologický posudek vyloučí množnost jejich vsakování, zajistit jejich regulované odvádění do Velké strouhy nově vybudovanou samostatnou kanalizací.
- 7) Vzhledem k charakteru záměru a situování areálu v blízkosti řeky Labe řešit zabezpečení areálu i pro případné extrémní průtoky (nad Q_{100}). Rozsah zabezpečení dohodnout s příslušným vodoprávním úřadem.
- 8) Bunkr pro příjem pevných nebo pastovitých odpadů zabezpečit proti úniku závadných látek do podloží.
- 9) Nádrže pro příjem kapalných odpadů umístit v havarijní jímce s odolností proti chemickým látkám.
- 10) K zajištění skladování odpadů ze zdravotnictví v případě nenadálé nezbytné odstávky spalovny instalovat mobilní chlazenou buňku, ve které bude možné zdravotnické odpady uskladnit delší dobu.
- 11) Pro skladování odpadů s obsahem PCB instalovat zabezpečený mobilní uzavřený ocelový sklad, který bude opatřen záchytnou sběrnou vanou překrytou roštem tvořícím dno skladu.
- 12) Uskladnění odpadů s obsahem organických sloučenin s obsahem chloru vyšším než 1 % řešit s využitím stávajícího skladu odpadů AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. v areálu průmyslové zóny, kde budou tyto odpady skladovány v uzavřených nádobách v samostatném sektoru. Ve skladu odpadů v samostatném sektoru řešit i skladování (rovněž v uzavřených nádobách) pastovitých odpadů s rizikem pachové zátěže.
- 13) Bezpečnostní koncepci spalovny podpořit elektrickým napájením z dieselaagregátu tak, aby ve všech provozních stavech mohla všechna strojní zařízení bezpečně dokončit provozní operace a následně být bezpečně odstavena. Řídicí systém řešit se zálohováním zdrojem UPS (Uninterruptible Power Supply/Source) s dostačující kapacitou, která umožní, aby zařízení mohlo být při úplném výpadku elektrické energie bezpečně odstaveno. Zařízení MSR (měřicí, řídicí a regulační techniky) řešit s připojením k nepřerušitelnému systému napájení

(baterii) umožňujícím, že při výpadku elektrické energie bude jejich funkce nezávislá na výpadku napájení.

- 14) Zajistit takový software řídicího systému, který umožní bezpečnou a proti manipulaci chráněnou archivaci všech elektronicky měřených a snímaných hodnot (nejen kontinuální měření, ale i údaje o nastavení jednotlivých prvků regulace) po dobu nejméně půl roku (nebudou-li obecně závazné právní předpisy vyžadovat archivaci delší).
- 15) K vyloučení nahromadění nespáleného materiálu v rotační peci zajistit, aby byl prostor rotační pece sledován kamerovým systémem s přenosem důležitých parametrů spalování do velínu.
- 16) K zajištění systémové kontroly trvalé funkčnosti bezpečnostních prvků (např. regulace přívodu vzduchu, odtahu spalin, dávkování materiálu apod.) vybavit velín kontrolní stanicí, která bude zobrazovat důležité provozní parametry s tím, že jejich případné překročení bude dvoustupňově akusticky signalizováno a v případě překročení nebezpečných hodnot bude zařízení automaticky uvedeno do bezpečného stavu.
- 17) Prostory s možným výskytem zahoření nebo nebezpečných koncentrací zabezpečit vhodnými technickými zařízeními. Sklad kapalných odpadů a prostor bunkru řešit s použitím kouřových či jiných vhodných detekčních čidel, kamerového systému s vyvedením do velínu a instalací stabilního hasicího zařízení.
- 18) K zajištění pravidelné kontroly integrity procesních a skladovacích zařízení (rotační pece s dohořivací komorou, parního kotle, zásobníků kapalných odpadů, zásobníků kondenzátu, rozvaděčů páry apod.) a potrubních tras vybavit tyto agregáty kontrolním měřením důležitých parametrů se zobrazením ve velínu a akustickou a případně světelnou signalizací při překročení kritických hodnot (teplot, tlaků, koncentrací apod.).
- 19) Pro zabránění dopravních nehod zajistit v areálu spalovny okružní dopravu.
- 20) Vyklápěcí místa před bunkrem průmyslového odpadu řešit v dostatečné velikosti (ve vztahu k rozměrům příslušných dopravních prostředků).
- 21) Pro zabránění např. záměně připojení, případně neodbornému propojení potrubí, projektovat příslušná potrubní vedení s jednoznačně označenou barvou nebo popisem. Připoje pro energetická nebo odpadová vedení mimoto vybavit různými typy přírub odlišně uspořádanými.
- 22) Areál spalovny ohradit dostatečně vysokým drátěným pletivem (alespoň 2 m).
- 23) Spalovnu vybavit anemometrem pro měření směru a rychlosti větru, případně automatickou meteorologickou stanicí.
- 24) Provozní řád spalovny zpracovat před zahájením zkušebního provozu (prozatímní) jako součást žádosti o integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“) s tím, že definitivní provozní řád bude vypracován na základě vyhodnocení zkušebního provozu.

- 25) Vzhledem k tomu, že příspěvky spalovny ze stacionárních zdrojů hluku k hlukové zátěži (predikované v hlukové studii č. 2163/22/HS/02, E-expert, spol. s r.o., 1. 9. 2022) činí 0,7 – 5,3 dB v denní době (při dodržení hlukového limitu 50 dB), resp. 1,1 – 11,4 dB v noční době (při dodržení hlukového limitu 40 dB) a že se tedy jedná o subjektivně vnímanou změnu hlukové expozice, zajistit precizaci protihlukových opatření uvažovaných v hlukové studii s cílem omezit hlukovou zátěž. V tomto smyslu je třeba, aby níže uvedená protihluková opatření, která jsou uvažována v hlukové studii, byla považována jako minimální opatření k realizaci:
- Hlučná zařízení (kompresory, zařízení svozové stanice s drtičem odpadů) umístit v halách lehké konstrukce.
 - Výběr vzduchotechnických zařízení podřídít požadavku, aby hluk těchto zařízení nevykazoval přítomnost tónové složky.
 - Spalinové ventilátory umístit do protihlukového krytu tak, aby hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m od zařízení činila max. 85 dB.
 - Spalinový ventilátor sekundární umístit do objektu s neprůzvučností obvodového pláště minimálně 30 dB.
 - Požadovaný výkon ventilátoru primárního vzduchu řídit frekvenčním měničem, čímž budou regulovány otáčky primárního ventilátoru jako technické opatření k zajištění potlačení výskytu tónových složek.
 - Sací stranu ventilátoru primárního vzduchu opatřit tlumičem o útlumu minimálně 10 dB a zaústit do prostoru bunkru a drtiče.
 - U vzduchových chladičů, které budou umístěny na střeše provozní budovy, z jižní strany instalovat stěnu o výšce 3 m, která bude plnit protihlukovou a stínící funkci.
- 26) Specifikovat rozsah náhradní výsadby za kácenou zeleň a celkové řešení sadových úprav areálu spalovny.
- 27) K ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa respektovat následující požadavky:
- Novou administrativní budovu umístit minimálně 25 m od okraje nejbližšího pozemku určeného k plnění funkcí lesa (č. 720/57 v k. ú. Rybitví).
 - Parkoviště umístit minimálně 15 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.
 - Příjezdovou komunikaci umístit minimálně 10 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.
- 28) K omezení rušivého světla realizovat (v souladu s metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění, vydaného odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí, č.j.: MZP/2020/710/2387 ze dne 30. června 2020) vhodné osvětlení areálu spalovny (z hlediska technických parametrů zdrojů a jejich směrového vyzařování), a to i ve vztahu k příslušným normám ČSN EN 12464-2 (Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovních prostorů – Část 2: Venkovní pracovní prostory) a ČSN 36 0459 (Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení) tak, aby

umělé osvětlení bylo redukováno (s ohledem na provoz, bezpečnost a ostrahu areálu) na nezbytně nutnou úroveň.

- 29) S ohledem na skutečnost, že příslušné pozemní komunikace, které napojují areál spalovny na silnici III/32225, nejsou v majetku společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. (nýbrž v majetku společnosti Synthesia, a.s. a z menší části obce Rybitví), dohodnout ve spolupráci se společností Synthesia, a.s. a popřípadě s obcí Rybitví spoluúčast společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. na realizaci opatření doporučených (z dopravně inženýrského a dopravně bezpečnostního hlediska) k realizaci, která jsou navržena v „Technicko – bezpečnostním posouzení příjezdové komunikace ke spalovně Pardubice“ (AFRY CZ s.r.o., 06/2022) k řešení identifikovaných nedostatků a rizik souvisejících s provozem na pozemních komunikacích.
- 30) V rámci plánu organizace výstavby zpracovat soubor organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v etapě výstavby, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
- a) Stanovit opatření k ochraně před hlukem:
- i. Strojní zařízení a nákladní automobily používat v bezvadném technickém stavu, správně seřizené, provádět jejich pravidelnou údržbu.
 - ii. Stavební práce včetně obslužné stavební dopravy neprovádět v nočním období (22:00 – 6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00 – 7:00, resp. 21:00 – 22:00 hodin).
- b) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší při reflektování Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností ze září 2019 s důrazem na následující opatření:
- i. Organizačními opatřeními zajišťovat minimalizaci aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti, a při nepříznivých klimatických podmínkách zajistit skrápění těchto ploch.
 - ii. Zajistit čištění podvozkové části nákladních automobilů vyjíždějících na účelovou komunikaci.
 - iii. V případě znečištění účelové komunikace zajistit bezodkladnou a účinnou očistu.
 - iv. Průběžně kontrolovat technický stav strojních zařízení a nákladních automobilů s ohledem na znečišťování ovzduší.
- c) Stanovit opatření k ochraně vod:
- i. Průběžně kontrolovat technický stav strojních zařízení a nákladních automobilů (s ohledem na únik pohonných hmot a provozních kapalin).
 - ii. Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních úniků závadných látek.
 - iii. V případě havarijního úniku závadných látek neprodleně zahájit sanační práce.

- d) Stanovit opatření k ochraně vzrostlé zeleně před poškozením. U zachovávaných stromů co nejvíce respektovat terén v ploše kořenového prostoru stromů a dodržet ochranná opatření při provádění stavby podle ČSN 83 9061 (Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích) nebo SPPK A01 002:2017 (Ochrana dřevin při stavební činnosti).
- e) Stanovit opatření k potlačení ruderalizace dotčeného území, resp. k zabránění šíření invazních druhů rostlin.
- f) Stanovit opatření k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa:
 - i. Na pozemky určené k plnění funkcí lesa neumisťovat žádný stavební ani jiný materiál nebo stavební odpad.
 - ii. Na pozemky určené k plnění funkcí lesa zabránit vjezdu dopravních a mechanizačních prostředků.
 - iii. Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa zabránit poškození stromů včetně jejich kořenových náběhů.
- g) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obcí Rybitví a Srnojedy a statutárního města Pardubice (a jejich prostřednictvím i obyvatelstva) o termínech a délce příslušných etap výstavby a ustanovit kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- 31. Zahájení realizace záměru podmínit ukončením realizace kompenzačního opatření podle podmínky č. 2.
- 32. Zajistit realizaci opatření podle podmínky č. 30 uvedených v plánu organizace výstavby, včetně průběžné kontroly plnění opatření a popřípadě i bezodkladné nápravy zjištěných nedostatků.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 33. Verifikovaná data z kontinuálního měření emisí látek znečišťujících ovzduší při provozu spalovny přenášet na veřejně dostupnou webovou stránku. Obdobně postupovat i v případě periodických měření emisí příslušných látek znečišťujících ovzduší.
- 34. Nebezpečné práškovité hmoty dávkovat ovlhčené (s možností blokáce dávkování do pece).
- 35. Vydat vnitřní směrnici, která závazně vyloučí silnici III/32225 (procházející obcí Černá u Bohdanče) a silnici II/211 (procházející městem Lázně Bohdaneč) pro dovoz odpadů a vstupních surovin do spalovny a odvoz zbytkových materiálů ze spalovny. Dodržování této směrnice (tj. vyloučení uvedených dopravních tras) zakotvit ve smlouvách s příslušnými dodavateli dopravních služeb a rovněž zajistit kontrolu dodržování této směrnice (např. monitorováním online GPS systémem, případně jiným vhodným organizačním opatřením).
- 36. Dopravu nákladních automobilů do spalovny směřovat na dobu příjmu nákladních automobilů od 7:00 hodin.

37. Noční osvětlení areálu spalovny omezit (s ohledem na provoz, bezpečnost a ostrahu areálu) na nezbytně nutnou úroveň.
38. Implementovat systém environmentálního managementu (EMS) v souladu s nařízením (ES) č. 1221/2009 o dobrovolné účasti organizací v systému Společenství pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS) a zajistit jeho certifikaci.
39. Pro personál spalovny zabezpečit pravidelné kurzy bezpečnosti týkající se zacházení s nebezpečnými látkami týkajícími se provozu spalovny.
40. Pro personál spalovny zabezpečit pravidelná školení na simulované provozní poruchy, při nichž bude kontrolována provozuschopnost bezpečnostních technických opatření.
41. Zajistit transparentní komunikaci s veřejností, jako např. pravidelné dny otevřených dveří a linku pro dotazy a připomínky občanů.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

42. V případě látek znečišťujících ovzduší, u kterých nebude při trvalém provozu spalovny prováděno kontinuální, ale periodické měření emisí, tj. v případě kovů a polokovů kromě rtuti (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V), PBDD/F, PCDD/F, PCB s dioxinovým efektem a benzo(a)pyrenu, zajistit, aby v rámci zkušebního provozu spalovny proběhlo u těchto uvedených látek měření častěji, minimálně čtyřikrát.
43. K ověření vlivu stacionárních zdrojů hluku spalovny na hlukovou situaci provést autorizované kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření hluku zajistit pro situaci před zahájením zkušebního provozu spalovny a pro situaci v rámci zkušebního provozu spalovny). Na základě výsledků tohoto měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena následným měřením hluku.
44. K ověření vlivu dopravy generované provozem spalovny na hlukovou situaci provést autorizované kontrolní měření hluku v oblasti křižovatky silnice III/32225 s ulicí Sokolovskou, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření hluku zajistit pro situaci před zahájením zkušebního provozu spalovny a pro situaci v rámci zkušebního provozu spalovny). Bude-li zjištěno, že při situaci bez provozu spalovny dochází k překračování příslušných hygienických limitů hluku a doprava generovaná provozem spalovny tuto situaci dále prokazatelně navyšuje, resp. že doprava generovaná provozem spalovny prokazatelně způsobuje překračování příslušných hygienických limitů hluku, navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena následným měřením hluku.
45. K ověření vlivu provozu spalovny na kvalitu podzemních vod provést monitoring kvality podzemních vod, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným vodoprávním úřadem (monitoring provést pro situaci před zahájením zkušebního provozu spalovny a pro situaci při trvalém provozu spalovny). Na základě výsledků tohoto monitoringu popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Záměr představuje kompletní rekonstrukci a znovu uvedení do provozu dlouhodobě odstavené spalovny průmyslového odpadu v areálu Synthesia, a.s. Pardubice – Semtín. Spalovna průmyslových odpadů je určena pro bezpečné termické zpracování odpadů, zejména z průmyslových podniků. Zařízení umožní spalovat pevné, kapalné a pastovité odpady. Většinu spalovaných průmyslových odpadů budou tvořit odpady kategorie N (odpady nebezpečné), čemuž je uzpůsobena konstrukce spalovny a systém čištění spalin. Jako palivo pro hořáky rotační pece a dohořivací komory bude používán zemní plyn. Tepelná energie bude využívána k výrobě tepla a elektrické energie. Generovaná elektrická energie bude použita pro krytí vlastní spotřeby spalovny s tím, že přebytky budou dodávány do distribuční sítě. Vyráběná pára potom bude mimo generování elektrické energie maximálním možným způsobem použita pro technologické účely ve spalovně. Projektovaná kapacita záměru je 20 000 t za rok. Z hlediska územního původu odpadu se předpokládá zpracování odpadů vznikajících zejména na území Pardubického a Královéhradeckého kraje.

Zařízení bude splňovat nejlepší dostupné techniky pro spalování nebezpečného odpadu stanovené referenčním dokumentem nejlepších dostupných technik pro spalování odpadů - Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration; EUR 29971 EN; doi:10.2760/761437 (z roku 2019), resp. podle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o dlouhodobě odstavené zařízení, bude po realizaci záměru spalovna splňovat limity pro nové zařízení dle výše uvedených závěrů o BAT.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla dne 28. 1. 2020 na MŽP předložena v souladu s § 6 odst. 5 zákona dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná prof. Ing. Jaroslavem Hyžikem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 5897/938/OPV/93, platnost autorizace uplynula dne 31. 12. 2021), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu. Dopisem ze dne 11. 2. 2020 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje zveřejněna dne 14. 2. 2020. Termín pro vyjádření k dokumentaci uplynul dne 16. 3. 2020. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 54 vyjádření (6 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených orgánů, 3 vyjádření ostatních orgánů, 3 vyjádření odborů MŽP, 6 vyjádření spolků a 32 vyjádření z řad veřejnosti).

Dopisem ze dne 24. 3. 2020 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Václav Obluk, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 19739/2338/OPVŽP/98, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4478).

Dne 1. 4. 2020 zpracovatel posudku obdržel dokumentaci včetně všech k ní obdržených vyjádření.

Dne 6. 4. 2020 obdrželo MŽP od zpracovatele posudku písemné doporučení vrátit dokumentaci k přepracování. Dle zpracovatele posudku dokumentace vykazovala formální i věcné nedostatky, z nichž řada byla rovněž předmětem oprávněných připomínek a výhrad uvedených v obdržených vyjádřeních k dokumentaci dle § 8 odst. 3 zákona. Dopisem ze dne 29. 4. 2020 MŽP (na základě vyhodnocení získaných podkladů a na základě doporučení zpracovatele posudku) v souladu s § 8 odst. 5 zákona vrátilo dokumentaci oznamovateli k přepracování.

Dne 26. 11. 2021 MŽP obdrželo přepracovanou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou Mgr. Alanem Kašparem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 10645/1333/OPVŽP/98, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4652). Dne 10. 12. 2021 MŽP rozeslalo přepracovanou dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené přepracované dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o přepracované dokumentaci byla na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje zveřejněna dne 14. 12. 2021, termín pro vyjádření k přepracované dokumentaci tak uplynul dne 13. 1. 2022. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 74 vyjádření (5 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 3 vyjádření dotčených orgánů, 4 vyjádření ostatních orgánů, 6 vyjádření odborů MŽP, 7 vyjádření spolků a 49 vyjádření z řad veřejnosti (z toho 1 petice, která obsahuje 56 podpisů, dále 1 vyjádření se 47 podpisy občanů Srnojed a 1 vyjádření se 268 podpisy občanů Rybitví a okolí). Další 2 vyjádření byla doručena po lhůtě.

Dne 31. 1. 2022 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání záměru dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a zároveň ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje zveřejněna dne 2. 2. 2022.

Dne 8. 2. 2022 se konalo v souladu s § 17 odst. 2 zákona veřejné projednání přepracované dokumentace. Veřejné projednání se s ohledem na tehdy aktuální epidemiologickou situaci spojenou se šířením varianty koronaviru omikron konalo on-line prostřednictvím služby Webex (s odvoláním na metodické sdělení MŽP ve věci konání veřejných projednání v souladu se zákonem v době pandemie onemocnění covid-19 č. j. MZP/2021/710/856 ze dne 5. 2. 2021). Na veřejné projednání se připojilo cca 450 osob a trvalo téměř 11 hodin. V rámci dlouhé diskuze zazněla řada objektivních dotazů a připomínek, na které bylo přítomnými účastníky (zejména zástupci společnosti AVE CZ odpadové hospodářství, týmem zpracovatele dokumentace či zástupcem MŽP) obratem reagováno. Z veřejného projednání byl pořízen zápis čj. MZP/2022/710/861 ze dne 20. 4. 2022.

Na základě přepracované dokumentace, obdržených vyjádření k ní a vyhodnocení připomínek, které zazněly na veřejném projednání přepracované dokumentace, dospělo MŽP k závěru, že bez dalšího přepracování dokumentace nelze provést řádné posouzení vlivů záměru

na životní prostředí a dne 4. 3. 2022 dokumentaci dle § 8 odst. 5 zákona opakovaně vrátilo k přepracování.

Dne 8. 9. 2022 MŽP obdrželo opakovaně přepracovanou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou Mgr. Alanem Kašparem (dále jen „dokumentace“). Záměr je předložen v jedné variantě. V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi přípravy, tak provozu záměru. Zvýšená pozornost byla s ohledem na potenciální vlivy předloženého záměru věnována zejména vlivům na ovzduší, hlukové zátěži a vlivům na veřejné zdraví. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci dokumentace byla zpracována Rozptylová studie (E-expert, spol. s r. o., 20. 6. 2022), Hluková studie (E-expert, spol. s r. o., 1. 9. 2022), Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, květen – červenec 2022), Analýza rizik (Ing. Jiří Kaláb, CSc., 20. 7. 2021), Posouzení stavby z hlediska klimatických změn (E-expert, spol. s r. o., červen 2022), Analýza dostupnosti nebezpečných odpadů a předpoklady k realizaci záměru (E-expert, spol. s r. o., červen 2022), Technicko – bezpečnostní posouzení příjezdové komunikace ke spalovně Pardubice (AFRY CZ, s.r.o., 6/2022). Součástí dokumentace je rovněž vypořádání všech vyjádření obdržených k přepracované dokumentaci z listopadu 2021, vypořádání vyjádření uplatněných na veřejném projednání záměru konaném dne 8. 2. 2022 a další podklady, ze kterých dokumentace vycházela (seznam odpadů přijímaných do zařízení podle katalogu odpadů, výstupy biologických a zoologických průzkumů, protokol z měření hladiny akustického tlaku aj.).

V rámci dokumentace byly jako nejvýznamnější potenciální vlivy záměru vyhodnoceny vlivy na ovzduší v důsledku instalace nového zdroje emisí do ovzduší a vlivy na hlukové charakteristiky prostředí, zejména z důvodu vyvolané dopravy provozem spalovny. V návaznosti na výsledky rozptylové a hlukové studie byly jako potenciálně významné hodnoceny i vlivy záměru na veřejné zdraví. Vlivy na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako nevýznamné.

Z hlediska vlivů záměru na kvalitu ovzduší z dokumentace vyplývá, že záměr v zájmovém území nezpůsobí překračování legislativně stanovených imisních limitů pro žádnou ze sledovaných škodlivin., tj. PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , SO_2 , CO, Cd, As, Ni, Pb, benzen. V případě benzo(a)pyrenu mohou být imisní limity na části zájmového území překročeny již v současné době, nicméně zprovoznění záměru bude mít na imisní zátěž lokality touto škodlivinou nevýznamný vliv. Nejvyšší vypočtené navýšení imisní zátěže z provozu spalovny u nejbližší obytné zástavby činí $0,0006 \text{ ng/m}^3$, s tím, že imisní limit je stanoven na 1 ng/m^3 . Vliv záměru na imisní zátěž z pohledu benzo(a)pyrenu byl proto vyhodnocen jako velice nízký a tedy akceptovatelný. Jako doplňkově hodnocené škodliviny byly v rámci rozptylové studie vyhodnoceny imisní koncentrace následujících škodlivin, které mohou být zdrojem emitovány: HCl, HF, Hg, PCDD/F, PCB, TOC, NH_3 , Cr^{6+} . Tyto doplňkově hodnocené škodliviny nemají stanoven imisní limit dle národní legislativy a výpočet jejich imisních koncentrací sloužil jako podklad pro posouzení vlivu na veřejné zdraví.

Z hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že hodnoty imisních příspěvků spalovny u polutantů s karcinogenním účinkem pro člověka (benzen, benzo(a)pyren, As, Ni, chrom Cr⁶⁺, PCB, PCDD/F) se pohybují vždy v jednotkách řádů pod definovanou společensky přijatelnou úrovní karcinogenního rizika a neovlivní stávající úroveň karcinogenního rizika na lokalitě. Z hlediska rizika toxicity v případě jednotlivých polutantů z provozu spalovny nebylo v rámci hodnocení vlivů na zdraví zjištěno významné zdravotní riziko chronických toxických účinků ani akutních toxických účinků.

Z hlediska vlivů záměru na hlukové charakteristiky z dokumentace vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb nedojde v důsledku provozu spalovny průmyslových odpadů k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době, ani k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době. V okolí dopravou zatížených komunikací nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní době (obslužná doprava spalovny nebude probíhat v noční době).

Z hodnocení zdravotních rizik z hlediska obtěžování hlukem ze stacionárních zdrojů vyplývá, že po realizaci záměru nedojde k takové změně stávající hlukové zátěže, která by překračovala hlukové limity ani prahovou hodnotu hluku pro subjektivně udávané rušení spánku. Z výsledků hodnocení dále vyplývá, že hluková zátěž vyvolaná dopravou nebude oproti současné situaci významně zvýšena, hluk z vyvolané dopravy po uvedení záměru do provozu je vyhodnocen jako zcela nevýznamný.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí (faunu, floru a ekosystémy, půdu, vodu, klima, krajinu, přírodní zdroje, kulturní památky a hmotný majetek) byly v dokumentaci vyhodnoceny jako nevýznamné. S ohledem na stávající stav životního prostředí na lokalitě a vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí byl záměr v dané lokalitě v rámci dokumentace celkově vyhodnocen jako akceptovatelný s tím, že žádný ze specifických vlivů není natolik významný, aby vylučoval realizaci záměru.

Dne 26. 9. 2022 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje zveřejněna dne 29. 9. 2022. Lhůta 30 dní, ve které každý mohl zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci, uplynula dne 31. 10. 2022. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 44 vyjádření, z toho 5 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Pardubický kraj, město Pardubice, obec Rybitví, obec Srnojedy, město Lázně Bohdaneč), 3 vyjádření dotčených orgánů (Krajský úřad Pardubického kraje, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové), 3 vyjádření ostatních orgánů (Městský obvod Pardubice II, Městský obvod Pardubice VI, Městský obvod Pardubice VII), 7 vyjádření odborů MŽP (odbor energetiky a ochrany klimatu, odbor ochrany ovzduší, odbor ochrany vod, odbor environmentálních rizik a ekologických škod, odbor odpadů, odbor výkonu státní správy VI, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ),

6 vyjádření spolků (Arnika – Program Toxické látky a odpady, Chráníme stromy z. s., U Moruší, z. s., Naše Pardubice, Zelená pro Pardubicko, z. s., Zelený dům Chrudim, z. s.) a 20 vyjádření z řad veřejnosti (Ing. Zora Kynclová, Eva Alinčová a Ota Alinče, Aleš Langpaul a Jana Langpaulová, Milan Feledík, Zuzana Dvořáková a Vladimír Dvořák, Daniel Křivský, 2 x Ivana Kašparová Křivská (v jednom případě je podpis nečitelný, odesílatelem tohoto podání je Ivana Kašparová Křivská), Ing. Miroslav Rubeš, CSc. a Ing. Eva Rubešová a PhDr. Štěpánka Rubešová, Ph.D., Roman Tyller, RNDr. Antonín Novák, CSc., Petra Buryánková, Petr Kolman, Mgr. Lenka Gunnerová, JUDr. Květoslav Gregort, Pavel Králíček a Pavlína Králíčková, Kašparovi, Jiří Juška, JUDr. Danuše Polláková Staňková, Břetislav Jirotko). Veškerá vyjádření dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a spolků k dokumentaci vyjadřují jednoznačný nesouhlas se záměrem, vyjádření dotčených orgánů a odborů MŽP jsou bez připomínek. Veškerá vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána, jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány. Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona obdrželo MŽP 2 vyjádření. Město Chrudim ve svém vyjádření uvádí, že realizace záměru bude mít vliv na zhoršení kvality ovzduší ve městě a v severní části regionu Chrudimska a nesouhlasí s faktem, že město nebylo zahrnuto mezi dotčené územní samosprávné celky. Druhé vyjádření zasláné po lhůtě (Ing. Vladimír Jeníček) uvádí konkrétní připomínky k dokumentaci týkající se zejména vymezení dotčeného území, záměrem vyvolané dopravy, vyhodnocení vlivů na zvláště chráněná území a vyhodnocení vlivů ze stavební činnosti. Vyjádření zasláná po lhůtě neobsahují žádné zásadní připomínky, které by mohly mít vliv na výrok tohoto závazného stanoviska (z pohledu souhlasu či nesouhlasu nebo stanovení dalších podmínek). Podle § 8 odst. 3 zákona k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží (vyjádření byla zpracovatelem posudku přesto vypořádána v části V. posudku).

Dne 4. 11. 2022 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a zároveň ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o pozvánce na veřejné projednání byla na úřední desce KÚ Pardubického kraje zveřejněna dne 7. 11. 2022.

Veřejné projednání (opakovaně přepracované) dokumentace se ve smyslu § 17 zákona uskutečnilo dne 14. 11. 2022 od 15:00 hodin v hlavním sále Výstavního a společenského centra IDEON v Pardubicích, Jiráskova 1963, 530 02 Pardubice. Veřejné projednání bylo zároveň přenášeno online prostřednictvím služby Webex. Na veřejném projednání oznamovatel seznámil přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti s posuzovaným záměrem, představil společnost AVE CZ a uvedl důvody, na základě kterých se společnost rozhodla pro realizaci projednávaného záměru. Zpracovatel dokumentace poté seznámil účastníky projednání s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku Ing. Václav Obluk stručně zhodnotil rozsah a kvalitu dokumentace a uvedl, že průběh veřejného projednání slouží jako jeden z podkladů pro zpracování posudku. V rámci následné diskuze byly na veřejném projednání vzneseny připomínky a dotazy ze strany dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti, na které bylo zástupci jednotlivých stan (zástupci oznamovatele, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku, zástupci MŽP) obratem reagováno. Přítomní zástupci veřejnosti a dotčených územních

samosprávných celků v průběhu veřejného projednání opakovaně vyslovovali obavy ze zdravotních důsledků spalovny a vyslovili zásadní nesouhlas s realizací záměru. Přípomínky se týkaly zejména skutečnosti, že dotčená oblast je již v současné době zatížena škodlivinami (v oblasti je překračován imisní limit benzo(a)pyrenu). Další navyšování imisní zátěže lokality je tak dle vystupujících neakceptovatelné. V této souvislosti bylo poukazováno na celkově nevhodné umístění záměru a na fakt, že Pardubicko je jeden z nejvíce zatížených regionů v rámci ČR z hlediska onkologických onemocnění. Z vystoupení byla rovněž patrná obava obyvatel lokality z možných havárií spalovny. Zpochybňována byla potřebnost záměru a jeho společenská poptávka. Diskutována byla i záležitost dopravního napojení areálu spalovny.

Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání čj. MZP/2022/710/5091 ze dne 4. 1. 2023.

Dne 25. 11. 2022 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. V souladu s § 9 odst. 3 zákona byla zpracovateli posudku stanovena lhůta pro zpracování a předložení posudku 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 19. 1. 2023 obdrželo MŽP žádost zpracovatele posudku ve smyslu § 9 odst. 3 zákona o prodloužení lhůty pro zpracování posudku, na základě které MŽP prodloužilo lhůtu pro předložení posudku o 20 dnů, tj. do 13. 2. 2023.

Dne 9. 2. 2023 byl na MŽP předložen posudek zpracovaný Ing. Václavem Oblukem v souladu s přílohou č. 5 k zákonu. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace a s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, v obdržených vyjádřeních k dokumentaci, průběhu veřejného projednání a po ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci dospěl k závěru, že navržené řešení realizace záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými právními předpisy. Z hlediska výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území daných charakterem záměru (tj. výchozího stavu znečištění ovzduší a výchozího stavu hlukové zátěže) považuje záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný za předpokladu, že budou realizována navržená opatření za účelem ochrany ovzduší a snížení hlukové zátěže. Zpracovatel posudku navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 45 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Z hodnocení provedených v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v důsledku realizace a provozu záměru (zejména vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší a veřejné zdraví) jsou v dostatečném rozsahu eliminovány a při respektování podmínek navržených v dokumentaci budou tyto vlivy akceptovatelné.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření k dokumentaci a veřejného projednání dospěl k závěru, že za předpokladu respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (zejména opatření týkající se ochrany ovzduší a protihluková opatření) budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví, celkově přijatelné. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem

následující části tohoto závazného stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 22. 3. 2023.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno celkem 45 podmínek pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, z toho 4 podmínky stanovují povinnost monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Podmínka č. 1 navržená zpracovatelem posudku byla upravena a doplněna tak, aby lépe specifikovala požadavek na nastavení horní úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami. Podmínka č. 2 navržená zpracovatelem posudku byla upravena (ve vztahu k výši příspěvku emisí benzo(a)pyrenu) a doplněna (specifikováno území). Podmínka č. 3 byla upravena ve smyslu co nejdřívější realizace kompenzačního opatření. Podmínky č. 4a) a 4b) navržené zpracovatelem posudku byly tematicky sloučeny. Podmínky č. 7, 20, 22 a 39 byly v rámci tohoto závazného stanoviska doplněny o specifikaci požadovaných opatření. Podmínka č. 8 byla rozšířena o pastovité odpady. Podmínka č. 28 byla doplněna o novou českou technickou normu ČSN 36 0459 (Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení). Část podmínky č. 30 pod označením b)v. nebyla do tohoto závazného stanoviska zahrnuta, neboť je nekontrolovatelná a její plnění nelze ověřit. Podmínka č. 32 byla upřesněna (přímo navázána na podmínku č. 30). Podmínka č. 38 byla doplněna o systém environmentálního řízení a auditu. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů č. 42, 43, 44 a 45 byly upřesněny (upřesnění zkušebního a trvalého provozu). Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly tedy zahrnuty všechny podmínky (mimo části podmínky č. 30 pod označením b)v.) ke zmírnění a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo (z toho 4 podmínky ukládají povinnost monitoringu vlivů záměru na životní prostředí), které navrhl zpracovatel posudku. Podmínky navržené zpracovatelem posudku byly v tomto závazném stanovisku dále formálně upraveny a přečíslovány. Celkový počet podmínek tohoto závazného stanoviska je tedy 45.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci a provoz.

Podmínka č. 1 - je stanovena na základě dokumentace, vyjádření obdržených k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na ovzduší a veřejné zdraví. Cílem podmínky je nastavení emisního limitu emisí spojených s BAT

u látek znečišťujících ovzduší. Stanovení emisních limitů látek znečišťujících ovzduší je předmětem integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci. Vlivy záměru byly v dokumentaci vyhodnoceny na základě hodnot horní úrovně z rozpětí emisí spojených s BAT u látek znečišťujících ovzduší dle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 a byly vyhodnoceny jako přijatelné. V dokumentaci bylo přitom dále „deklarováno“, že se počítá s dodržением 80 % hodnot. Vzhledem k rozpětí emisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 byla na základě posudku a v zájmu celkové minimalizace emisí látek znečišťujících ovzduší tato hodnota stanovena na 50 % hodnoty horní úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami pro nová zařízení u látek znečišťujících ovzduší dle uvedeného prováděcího rozhodnutí. Pro úplnost je třeba poukázat i na aspekt garantovaných úrovní emisí (dodavatelé příslušných zařízení pracují ve svém zájmu s určitou rezervou) a emisních úrovní skutečně dosahovaných v rámci provozu, které zpravidla dosahují oproti garantovaným úrovním nižších hodnot.

Podmínky č. 2 a 3 - jsou stanoveny na základě dokumentace, vyjádření obdržených k dokumentaci, průběhu veřejného projednání a s ohledem na skutečnost, že v dotčené lokalitě mohou být v některých místech překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren. Podmínky jsou stanoveny za účelem ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Cílem podmínek je eliminace (kompenzace) emisí benzo(a)pyrenu, resp. částic PM₁₀ a PM_{2,5}, na které je benzo(a)pyren vázán, a to minimálně v množství vznikajícím budoucím provozem spalovny prostřednictvím výsadby protiprašné zeleně. Z hlediska účinku je třeba, aby výsadba proběhla v území dotčeném záměrem, tj. na území dotčených obcí (specifikovány v závěrečné kapitole tohoto závazného stanoviska). Cílem podmínky č. 3 je, aby kompenzační opatření bylo realizováno v předstihu, tj. nejpozději před zahájením realizace záměru (tj. před zahájením stavebních prací).

Podmínka č. 4 - je stanovena na základě dokumentace a vyjádření obdržených k dokumentaci. Podmínka je stanovena za účelem ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Cílem podmínky je minimalizace fugitivních emisí látek znečišťujících ovzduší. Podmínka směřuje jak na období provozu zařízení, kdy bude vzdušina z prostoru bunkru a nádrže na odpady odváděna jako spalovací vzduch do rotační pece, tak na období odstávek zařízení, kdy bude vzdušina z prostoru bunkru a nádrže na odpady odváděna a před vypuštěním do ovzduší čištěna přes dvoustupňový filtr obsahující filtrační tkaninu a uhlíkový filtr, popřípadě jiné vhodné odlučovací zařízení.

Podmínky č. 5 a 6 - jsou stanoveny na základě dokumentace a vyjádření obdržených k dokumentaci. Podmínky jsou stanoveny za účelem ochrany vod v souvislosti s nakládáním se srážkovými vodami. Podmínka č. 5 ukládá zpřesnění návrhových údajů pro řešení srážkových vod ze zpevněných ploch, kde dochází k manipulaci s odpadem a pohybu či parkování vozidel (odlučovač ropných látek), a pro zpevněné plochy, kde k manipulaci s odpadem nedochází (retenční nádrž) s cílem navržení těchto objektů o dostatečné kapacitě. Podmínka č. 6 zpřesňuje zákonnou povinnost vyplývající z § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“), spočívající v požadavku na nakládání s neznečištěnými srážkovými vodami ve smyslu upřednostnění jejich akumulace a využití, popřípadě vsakování na pozemku před jejich zadržováním a řízeným odváděním do recipientu. Opatření tedy ukládá provedení hydrogeologického průzkumu za účelem ověření, zda je preferované nakládání s neznečištěnými srážkovými vodami v daném případě možné.

Podmínka č. 7 - je stanovena na základě dokumentace a vyjádření obdržných k dokumentaci. Podmínka je stanovena vzhledem k situování areálu v blízkosti řeky Labe. Areál spalovny se nenachází v záplavovém území vodní toku Labe při povodňových průtocích do Q_{100} , nachází se zde zbytkové povodňové ohrožení (Q_{500}). Účelem podmínky je zabezpečení areálu i pro případné extrémní průtoky (nad Q_{100}) s cílem zajištění ochrany vod (zabezpečení, aby se kontaminované vody z provozu areálu nemohly dostat bez řádného přečištění do vod povrchových či podzemních). Konkrétní rozsah opatření bude stanoven na základě projednání s příslušným vodoprávním úřadem.

Podmínky č. 8 a 9 - jsou stanoveny na základě dokumentace a vyjádření obdržných k dokumentaci. Cílem podmínek je ochrana vod v souvislosti s nakládáním s přijímanými odpady. Obě podmínky zpřesňují povinnost vyplývající z § 39 zákona o vodách za účelem prevence před znečištěním povrchových či podzemních vod, přičemž podmínka č. 8 je stanovena za účelem zabezpečení bunkru pro pevné a pastovité odpady proti úniku závadných látek do podloží a podmínka č. 9 je stanovena za účelem zabezpečení nádrže pro příjem kapalných odpadů proti úniku závadných látek do podloží, přičemž havarijní jímka, ve které bude nádrž umístěna, musí být odolná vůči chemickým látkám.

Podmínky č. 10, 11 a 12 - jsou stanoveny na základě dokumentace a vyjádření obdržných k dokumentaci. Podmínky jsou stanoveny za účelem ochrany životního prostředí a veřejného zdraví ve vztahu ke skladování nebezpečných odpadů a stanovují konkrétní parametry a povinnosti, které je třeba dodržet.

Podmínka č. 13 - je stanovena na základě dokumentace a obdržných vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je posílení bezpečnostní koncepce a bezpečné odstavení zařízení v případě úplného výpadku elektrické energie.

Podmínka č. 14 - je stanovena na základě dokumentace a obdržných vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je bezpečná archivace všech měřených a snímaných hodnot.

Podmínka č. 15 - je stanovena na základě dokumentace a obdržných vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je vyloučení rizika nahromadění nespáleného materiálu v rotační peci.

Podmínka č. 16 - je stanovena na základě dokumentace a obdržných vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je zajištění systémové kontroly funkčnosti bezpečnostních prvků.

Podmínka č. 17 - je stanovena na základě dokumentace a obdržných vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je minimalizace rizika zahoření.

Podmínka č. 18 - je stanovena na základě dokumentace a obdržných vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je zajištění pravidelné kontroly integrity procesních a skladovacích zařízení a potrubních tras.

Podmínky č. 19 a 20 - jsou stanoveny na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Podmínky jsou stanoveny za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínek je minimalizace rizika dopravních nehod v areálu spalovny, a to jak v souvislosti s trasou pro přijíždějící a odjíždějící vozidla, tak v případě vykládky přivezeného odpadu ve vztahu k rozměrům dopravních prostředků s odpady.

Podmínka č. 21 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je bezpečné propojení potrubních vedení.

Podmínka č. 22 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Jedná se o standardní opatření zabraňující volnému vniknutí osob do areálu spalovny.

Podmínka č. 23 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Je stanovena jako opatření pro potřebu doložení případných stížností na provoz spalovny, resp. řešení těchto stížností (např. na látky obtěžující zápachem) a pro případy vyhodnocení případných havarijních stavů ve vztahu ke znečištění ovzduší.

Podmínka č. 24 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je zpracování prozatímního provozního řádu, který bude součástí žádosti o integrované povolení s tím, že definitivní provozní řád bude vypracován na základě vyhodnocení zkušebního provozu.

Podmínka č. 25 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Podmínka je stanovena za účelem ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku ze stacionárních zdrojů. Cílem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na akustickou situaci. Podmínka ukládá zajistit precizaci protihlukových opatření uvažovaných v hlukové studii č. 2163/22/HS/02 (E-expert, spol. s r.o., 1. 9. 2022) s cílem omezit hlukovou zátěž.

Podmínka č. 26 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na zeleň. Podmínka stanovuje povinnost specifikovat rozsah náhradní výsadby za kácenou zeleň a celkové řešení sadových úprav areálu spalovny.

Podmínka č. 27 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Podmínka stanovuje respektovat konkrétní požadavky týkající se nové administrativní budovy, parkoviště a příjezdové komunikace.

Podmínka č. 28 - je stanovena na základě dokumentace. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů umělého osvětlení, resp. jeho redukování na nezbytně nutnou úroveň s ohledem na bezpečnost.

Podmínka č. 29 - je stanovena na základě dokumentace, obdržených vyjádření k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Je stanovena za účelem omezení dopravních rizik souvisejících s provozem na pozemních komunikacích, které napojují areál spalovny na silnici III/32225, s cílem zlepšení situace z hlediska plynulosti a bezpečnosti provozu.

Podmínka č. 30 - je stanovena na základě dokumentace a obdržení vyjádření k dokumentaci. Podmínka je stanovena za účelem ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v etapě výstavby, a to z hlediska ochrany před hlukem, omezení emisí látek znečišťujících ovzduší, ochrany vod, ochrany vzrostlé zeleně před poškozením, potlačení ruderalizace dotčeného území a ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, včetně zajištění informovanosti obcí Rybitví a Srnojedy a statutárního města Pardubice a jejich prostřednictvím i obyvatelstva o termínech a délce příslušných etap výstavby a ustanovení kontaktní osoby, na kterou by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi. Podmínka ukládá uvedený soubor technických a organizačních opatření zpracovat v rámci plánu organizace výstavby, přičemž provedení a kontrola dodržování těchto opatření jsou stanoveny v podmínce č. 32.

Podmínka č. 31 - je stanovena na základě dokumentace, vyjádření obdržení k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Podmínka je stanovena za účelem ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Cílem podmínky je, aby kompenzační opatření stanovené podmínkou č. 2 tohoto závazného stanoviska bylo dokončeno ještě před zahájením realizace záměru.

Podmínka č. 32 - je stanovena na základě dokumentace a obdržení vyjádření k dokumentaci. Podmínka je stanovena za účelem ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v etapě výstavby a ukládá zajistit plnění souboru technických a organizačních opatření (stanovených v podmínce č. 30 tohoto závazného stanoviska) uvedených v plánu organizace výstavby, včetně průběžné kontroly plnění těchto opatření a zajištění nápravy v případě zjištění nedostatků.

Podmínka č. 33 - je stanovena na základě dokumentace, vyjádření obdržení k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Podmínka je stanovena za účelem zajištění informovanosti dotčených obcí a veřejnosti o reálném provozu spalovny prostřednictvím webových stránek.

Podmínka č. 34 - je stanovena na základě dokumentace a obdržení vyjádření k dokumentaci. Je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínky je eliminace rizika explozivní iniciace prachovzdušné směsi ve spalovacím prostoru, resp. zabránění spontánnímu vniknutí velkého množství hořlavého výbušného prachu do spalovacího prostoru při současné poruše regulace přívodu vzduchu, rotace pece, odtahu spalin.

Podmínka č. 35 - je stanovena na základě dokumentace, obdržení vyjádření k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Podmínka je stanovena za účelem prevence ochrany životního prostředí a veřejného zdraví města Lázně Bohdaneč. Cílem podmínky je jednoznačné vyloučení silnice III/32225 (procházející obcí Černá u Bohdanče) a silnice II/211 (procházející městem Lázně Bohdaneč) pro dovoz odpadů a vstupních surovin do spalovny a pro odvoz zbytkových materiálů ze spalovny.

Podmínka č. 36 - je stanovena na základě dokumentace, obdržení vyjádření k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Podmínka je stanovena za účelem ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku z nákladní dopravy přes obec Rybitví především v časných ranních hodinách (tj. v noční době před 6:00). Podmínka ukládá současně dva parametry: stanovit příjem odpadů do spalovny na dobu od 7:00 (v dokumentaci uvedeno od 6:00) a současně k tomuto času směřovat i dopravu nákladních automobilů do spalovny tak, aby probíhala bezprostředně před sedmou hodinou ranní.

Podmínka č. 37 - je stanovena na základě dokumentace. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů umělého osvětlení, resp. jeho redukování na nezbytně nutnou úroveň s ohledem na bezpečnost.

Podmínka č. 38 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Podmínka je stanovena za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny a systematického snižování negativních dopadů zařízení na životní prostředí.

Podmínky č. 39 a 40 - jsou stanoveny na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Podmínky jsou stanoveny za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny. Cílem podmínek je zajištění pravidelného školení personálu týkající se bezpečnosti provozu zařízení.

Podmínka č. 41 - je stanovena na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci. Podmínka je stanovena za účelem zajištění informovanosti veřejnosti o provozu spalovny.

Podmínka č. 42 - je stanovena na základě dokumentace, vyjádření obdržených k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Podmínka je stanovena za účelem ochrany ovzduší a veřejného zdraví a stanovuje minimální počet měření ve zkušebním provozu. Parametry zkušebního provozu budou předmětem integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci, resp. stavebního povolení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Je vhodné doplnit, že v případě látek znečišťujících ovzduší, u kterých nebude při trvalém provozu spalovny prováděno kontinuální měření emisí, bude prováděno měření minimálně v četnosti stanovené v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010.

Podmínka č. 43 - je stanovena na základě dokumentace, obdržených vyjádření k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Podmínka je stanovena za účelem ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku ze stacionárních zdrojů, a to provedením autorizovaného kontrolního měření hluku ze stacionárních zdrojů pro situaci před zahájením zkušebního provozu spalovny a pro situaci v rámci zkušebního provozu spalovny a bezodkladnou realizací případných nápravných protihlukových opatření.

Podmínka č. 44 - je stanovena na základě dokumentace, obdržených vyjádření k dokumentaci a průběhu veřejného projednání. Podmínka je stanovena za účelem ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku z generované dopravy, a to provedením autorizovaného kontrolního měření hluku v oblasti křižovatky silnice III/32225 s ulicí Sokolovskou pro situaci před zahájením zkušebního provozu spalovny a pro situaci v rámci zkušebního provozu spalovny a bezodkladnou realizací případných nápravných protihlukových opatření.

Podmínka č. 45 - je stanovena na základě dokumentace a vyjádření obdržených k dokumentaci. Podmínka je stanovena za účelem ochrany podzemních vod. Podmínka ukládá provést monitoring kvality podzemních vod a na základě výsledků tohoto monitoringu bezodkladně realizovat případná nápravná opatření.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „proces EIA“). V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě,

že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčených orgánů a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem posuzovaného záměru je zásadní rekonstrukce dlouhodobě odstavené spalovny průmyslového odpadu a její uvedení do provozu. Spalovna se nachází na okraji areálu společnosti Synthesia, a.s., v prostoru vymezeném řekou Labe, retenční nádrží Lhotka a biologickou čistírnou odpadních vod společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. (dále jen „BČOV“). Spalovna průmyslových odpadů je určena pro bezpečné termické zpracování odpadů, zejména z průmyslových podniků, a umožní spalovat pevné, kapalné a pastovité odpady. Většinu spalovaných průmyslových odpadů budou tvořit odpady kategorie N (odpady nebezpečné).

Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení je 20 tis. t/rok při projektovaném množství provozních hodin 7 500 h/rok. Projektované množství spálených tuhých a pastovitých odpadů (výhřevnost 12 MJ/kg) je 16 tis. t/rok (2,133 t/h), projektované množství spálených kapalných odpadů (výhřevnost 20,3 MJ/kg) je 4 tis. t/rok (0,533 t/h). Technické řešení spalovny průmyslových odpadů bude po rekonstrukci splňovat požadavky na nejlepší dostupné techniky pro nová zařízení na spalování odpadu, které vyplývají z referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik pro spalování odpadů - Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration; EUR 29971 EN; doi:10.2760/761437 (z roku 2019), resp. z prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU.

Doprava odpadů ke spálení, doprava surovin a odvoz zbytkových materiálů po spálení budou realizovány po stávajících komunikacích. Hlavní příjezdovou komunikací do spalovny průmyslových odpadů bude silnice I/37 (Hradec Králové – Pardubice), která umožňuje připojení oblasti Pardubic na dálnici D35 a D11. Ze silnice I/37 je spalovna přístupná sjezdem na silnici II/211 ve směru na Semtín a dále odbočením na silnici III/32225 a z této silnice odbočením na křižovatce v obci Rybitví na účelovou komunikaci vedoucí ke spalovně.

Provoz spalovny průmyslových odpadů vyvolá v zájmovém území nákladní automobilovou dopravu ve výši cca 2 692 nákladních automobilů (autocisterna/kamion) za rok. Při 250 pracovních dnech to představuje cca 11 nákladních automobilů za den (tj. 22 jízd). Vedle

vyvolané nákladní dopravy lze očekávat rovněž vyvolanou osobní dopravu automobilů zaměstnanců a návštěv spalovny ve výši 15 osobních automobilů za den (tj. 30 jízd).

Záměr je z hlediska umístění, rozsahu i technického a technologického řešení předložen v jedné variantě.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřena především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru. Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro posouzení vlivu spalovny průmyslových odpadů na obyvatelstvo byla vypracována samostatná studie „Hodnocení zdravotních rizik“ (Ing. Jitka Růžičková, květen – červenec 2022). Cílem této studie bylo stanovit odborný podklad pro posouzení očekávaných účinků provozu posuzovaného záměru na zdravotní stav exponované populace žijící v potenciálním dosahu vlivů záměru. Podkladem pro uvedené hodnocení byly výstupy rozptylové a hlukové studie.

Zdravotní rizika ze znečištění ovzduší

V rámci studie hodnocení zdravotních rizik byla hodnocena rizika imisí klasických škodlivin suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, NO₂, CO, SO₂, benzenu a benzo(a)pyrenu a specifických škodlivin Cd, As, Ni, Pb, šestimocného chromu (Cr⁶⁺), HCl, HF, Hg, PCDD/F, PCB, TOC a NH₃. Pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář (pro vyhodnocení zdravotních rizik byly použity vypočtené maximální příspěvky u nejbližší obytné zástavby).

Suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}:

Studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví konstatuje, že na základě provedeného odhadu zdravotního rizika budou mít roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} po realizaci záměru zanedbatelný vliv na související zdravotní obtíže a samy nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatelstvo. Kvantitativní odhad rizika byl zpracován pro nejvyšší vypočtené roční imisní příspěvky u obytné zástavby (PM₁₀ 0,03985 µg/m³ a PM_{2,5} 0,01135 µg/m³) a pro nejvyšší hodnotu imisního pozadí (PM₁₀ 22,2 µg/m³ a PM_{2,5} 17,1 µg/m³). Stanovené imisní limity (40 µg/m³ pro PM₁₀ a 20 µg/m³ pro PM_{2,5}) nebudou překračovány. Realizace záměru představuje jen nepatrnou změnu ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, která neovlivní hodnocené ukazatele (vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ i PM_{2,5} se po realizaci záměru pohybují maximálně v setinách mikrogramů, což jsou koncentrace, které neovlivní současnou míru zátěže a nebudou příčinou zvýšení zdravotních rizik). Z hlediska zdravotních účinků jsou změny koncentrací suspendovaných částic nevýznamné.

Oxid dusičitý (NO₂):

Ze studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ po realizaci záměru nezvýší možná zdravotní rizika akutních toxických účinků (reaktivitu dýchacích cest, změny plicních funkcí) obyvatel v okolí posuzovaného záměru. Z hlediska rizika chronických toxických účinků byly změny průměrných ročních koncentrací NO₂

po realizaci záměru v rozptylové studii v okolí obytných zástaveb vypočteny maximálně v setinách mikrogramů (max. 0,015 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, max. imisní pozadí 19,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, imisní limit 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), což jsou změny vzhledem k zdravotně významným koncentracím zcela zanedbatelné, a nebudou tedy u obyvatel v nejbližším okolí záměru znamenat zvýšení zdravotního rizika v důsledku expozice NO_2 z provozu spalovny. Souhrnně je konstatováno, že vliv nových příspěvků záměru na zdravotní obtíže, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO_2 , bude zanedbatelný.

Oxid siřičitý (SO_2):

Z výsledků výpočtů v rozptylové studii vyplývá, že maximální denní imisní příspěvky SO_2 u obytné zástavby jsou z hlediska vlivu na nárůst respiračních symptomů nebo výskyt chorob zcela zanedbatelné (max. 1,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, max. imisní pozadí 17,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Tyto příspěvky nebudou překračovat stanovený imisní limit (125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Imisní příspěvky pro hodinovou koncentraci SO_2 byly stanoveny maximálně v jednotce mikrogramů, což jsou příspěvky z hlediska zdravotních rizik zcela zanedbatelné.

Oxid uhelnatý (CO):

Imisní pozadí z pohledu maximálních 8hodinových hodnot CO bylo stanoveno na základě monitoringu ČHMÚ (jako pozadí byly brány hodnoty z nejbližší monitorovací stanice Hradec Králové – Brněnská). Naměřená hodnota 1 052,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ byla považována za imisní pozadí z pohledu maximálních 8hodinových koncentrací CO pro celou zájmovou lokalitu. Imisní limit pro CO je stanoven 10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (pro maximální 8hodinový průměr). Příspěvky záměru byly vypočteny v úrovni max. 3,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto změny imisní zátěže oxidem uhelnatým jsou hodnoty vzhledem k možným zdravotním rizikům zcela zanedbatelné.

Benzen:

Imisní pozadí benzenu v ovzduší se podle imisních map ČHMÚ v lokalitě pohybuje od 0,7 do 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky záměru dle rozptylové studie dosahují v obytné zástavbě maximální hodnoty pro benzen 0,00025 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RB 6). Imisní zatížení dané lokality benzenem tak ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastních imisních příspěvků záměru nepřesahuje přijatelnou úroveň platného imisního limitu, který je 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní příspěvek po uvedení záměru do provozu je jak z hlediska ovlivnění imisní situace, tak i zdravotních rizik, zcela zanedbatelný.

Benzo(a)pyren:

Imisní pozadí benzo(a)pyrenu se v dané lokalitě pohybuje v rozmezí od 0,7 do 1,2 ng/m^3 , na části posuzovaného území je tak v současné době překračován platný imisní limit (1 ng/m^3). Příspěvky benzo(a)pyrenu z předkládaného záměru činí v dané lokalitě maximálně 0,00061 ng/m^3 (RB 6). Imisní příspěvek po uvedení záměru do provozu je jak z hlediska ovlivnění imisní situace, tak i zdravotních rizik, zcela zanedbatelný.

Těžké kovy (kadmium, arsen, nikl, olovo, rtuť, chrom):

U nejvyšších ročních imisních příspěvků vybraných těžkých kovů kadmia, arsenu, niklu, olova a chromu uvedených v rozptylové studii v místech obytné zástavby se v případě karcinogenních účinků záměr pohybuje pod přijatelným rizikem. U nejvyšších ročních imisních

příspěvků arsenu, niklu, kadmia, chromu, olova a rtuti se neočekává riziko chronických toxických účinků.

S přístupem na straně bezpečnosti byl v případě hodnocení těžkých kovů celý vypočtený sumární emisní příspěvek $\Sigma\text{Cd}+\text{Pb}$ spalovny teoreticky vztáhnut na kadmium, pro něhož byl takto vypočten jeho maximální imisní příspěvek v zájmovém území (příspěvek kadmia $0,018 \text{ ng/m}^3$, max. imisní pozadí $0,4 \text{ ng/m}^3$). Z provedeného hodnocení karcinogenního rizika a chronického toxického účinku expozice kadmia vyplývá, že realizací záměru nelze předpokládat zvýšené zdravotní riziko z expozice kadmia z provozu záměru pro exponované obyvatele v okolí záměru. Příspěvek kadmia z provozu spalovny max. $0,018 \text{ ng/m}^3$ (pro průměrné roční koncentrace) je z hlediska zdravotních rizik karcinogenního účinku i chronického účinku zanedbatelný.

Podobně byl vypočtený sumární emisní příspěvek $\Sigma \text{Sb, As, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V}$ teoreticky vztáhnut na As, kdy je uvažováno, že As se v uvedené sumě vyskytuje ze 100 %. Pro As byl následně takto vypočten jeho imisní příspěvek v zájmovém území (příspěvek arsenu $0,26 \text{ ng/m}^3$, max. imisní pozadí $1,6 \text{ ng/m}^3$). Obdobně bylo postupováno i v případě Ni (příspěvek niklu $0,26 \text{ ng/m}^3$, max. imisní pozadí $0,6 \text{ ng/m}^3$) a Pb (příspěvek olova $0,27 \text{ ng/m}^3$, max. imisní pozadí $4,9 \text{ ng/m}^3$). Z provedeného hodnocení karcinogenního rizika a chronického toxického účinku expozice arsenu, niklu a olova vyplývá, že realizací záměru nelze předpokládat zvýšené zdravotní riziko z expozice těchto látek z provozu záměru pro exponované obyvatele v okolí záměru.

Imisní pozadí rtuti není v lokalitě známé. V rozptylové studii byly modelovány hodnoty průměrné roční koncentrace rtuti v ovzduší nejbližší obytné zástavby do max. $0,019 \text{ ng/m}^3$. Maximální imisní příspěvky rtuti $0,000095 \text{ ng/m}^3$ byly z hlediska zdravotních rizik vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Relativně s největší nejistotou vychází vliv spalovny u příspěvků šestimocného chromu, jehož koncentrace v celkovém chromu byla odhadnuta z výsledků měření v okolí spaloven ve Velké Británii. V případě hodnocení těžkých kovů byl opět celý vypočtený sumární emisní příspěvek těžkých kovů $\Sigma \text{Sb, As, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V}$ teoreticky vztáhnut pouze na Cr (tj. bylo uvažováno, že Cr se v uvedené sumě vyskytuje ze 100 %). Pro Cr byl následně takto vypočten jeho imisní příspěvek v zájmovém území. Z hlediska zdravotního rizika Cr je zásadním údajem procentuální podíl šestimocné formy chromu Cr^{6+} v celkovém chromu. Rozlišení mocností chromu se v rámci měření emisí ani imisí běžně neprovádí. Na základě rešerše literatury, kdy nejvyšší hodnota obsahu Cr^{6+} ze spalování odpadu byla zjištěna 12,7 % (Swietlik, 2014), byl obsah Cr^{6+} v celkovém chromu stanoven preventivně na 20 %. Hodnocení pro Cr^{6+} tak bylo provedeno výrazně na straně bezpečnosti. Průměrné roční imisní koncentrace celkového chromu z provozu záměru se pohybují v řádu setin až desetin ng/m^3 (od $0,042$ do $0,26 \text{ ng/m}^3$). Podle výše uvedeného odhadu koncentrace šestimocného chromu v množství 20 % by se jednalo o příspěvky Cr^{6+} do $0,052 \text{ ng/m}^3$. Míra karcinogenního rizika Cr^{6+} tak byla vyhodnocena jako přijatelná. Realizací záměru nelze předpokládat zvýšení zdravotního rizika karcinogenního ani chronického účinku šestimocného chromu pro exponované obyvatele v okolí záměru.

Celkový organický uhlík (TOC), amoniak (NH₃), chlorovodík (HCl), fluorovodík (HF):

Stávající imisní pozadí z hlediska koncentrací TOC, NH₃, HCl a HF není známo, jelikož tyto polutanty nejsou v zájmovém území předmětem imisního monitoringu a pro tyto látky nejsou českou legislativou stanoveny imisní limity. Modelové příspěvky celkového organického uhlíku, amoniaku, chlorovodíku a fluorovodíku z provozu záměru jsou dle dokumentace zanedbatelné, riziko nepříznivých účinků chlorovodíku a fluorovodíku v ovzduší z provozu záměru bylo vyloučeno.

Polychlorované bifenyly (PCB):

Ze studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že míra rizika z hlediska nejvyššího ročního imisního příspěvku polychlorovaných bifenyly (PCB) v místech obytné zástavby se pohybuje 5 řádů pod přijatelným rizikem. Vlastní imisní příspěvek záměru PCB je zcela zanedbatelný.

Polychlorované dibenzo-p-dioxiny (PCDD) a dibenzofurany (PCDF):

Ze studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že příspěvky PCDD/F z provozu záměru mají o tři až čtyři řády nižší úroveň karcinogenního rizika pro látky dioxinového typu, než je úroveň přijatelná (maximální vypočtená průměrná roční koncentrace imisního příspěvku PCDD/F spalovny pro nejzatíženější výpočtový bod činí $3,4 \times 10^{-5}$ pg/m³). Dle studie tedy nelze předpokládat, že by tato expozice mohla přispět ke zvýšení pravděpodobnosti vzniku onkologického onemocnění celoživotně exponovaných lidí (tj. za 70 let). Vlastní imisní příspěvek záměru je dle závěrů studie zcela zanedbatelný.

Na základě závěrů hodnocení zdravotních rizik je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků. U všech posuzovaných polutantů byl zjištěn zanedbatelný vliv, většinou pak pod prahem rozpoznatelnosti.

Z hlediska rizika toxicity lze konstatovat, že u všech polutantů s rizikem toxicity se vypočtený koeficient nebezpečnosti HQ (Hazard Quotient) pohyboval vždy významně pod hodnotou 1. To znamená, že pro žádný z polutantů z provozu spalovny neexistuje reálné riziko toxického účinku.

Z hlediska rizika karcinogenity, kdy se předpokládá tzv. bezprahový účinek (tzn. neexistuje bezpečná koncentrace polutantu), byl celoživotní vzestup pravděpodobnosti vzniku onkologického onemocnění (Individual Lifetime Cancer Risk – ILCR) vypočten v hodnotě stanoveného přijatelného karcinogenního rizika. Dle Ministerstva zdravotnictví ČR je za ještě přijatelné karcinogenní riziko považováno celoživotní zvýšení pravděpodobnosti vzniku onkologického onemocnění ve výši 1×10^{-6} , tedy jeden případ onemocnění na milion exponovaných osob, prakticky vzhledem k přesnosti odhadu však spíše v řádové úrovni 10^{-6} (do 10 případů onemocnění na milion exponovaných obyvatel).

Vypočtené karcinogenní riziko ILCR z provozu spalovny odpadů pro jednotlivé polutanty při maximální vypočtené imisní koncentraci u nejbližší obytné zástavby, při celoživotní expozici 70 let, je shrnuto v následující tabulce:

Škodlivina	ILCR stávající imisní pozadí dle imisního pozadí ČHMÚ	ILCR příspěvek záměru nejvíce exponované místo u obytné zástavby	ILCR stávající imisní pozadí plus maximální příspěvek záměru
Benzen	$4,2 \times 10^{-6}$ až $7,2 \times 10^{-6}$ (cca 4 až 7 případů na milion obyvatel)	$1,5 \times 10^{-9}$ (cca 2 případy na miliardu obyvatel)	$4,2 \times 10^{-6}$ až $7,2 \times 10^{-6}$ (cca 4 až 7 případů na milion obyvatel)
Benzo(a)pyren	$6,0 \times 10^{-5}$ až $10,4 \times 10^{-5}$ (cca 6 až 10 případů na sto tisíc obyvatel)	$5,3 \times 10^{-8}$ (cca 5 případů na sto miliónů obyvatel)	$6,0 \times 10^{-5}$ až $10,4 \times 10^{-5}$ (cca 6 až 10 případů na sto tisíc obyvatel)
Kadmium	$1,8 \times 10^{-7}$ do $7,2 \times 10^{-7}$ (cca 2 až 7 případů na deset miliónů obyvatel)	$3,2 \times 10^{-8}$ (cca 3 případy na sto miliónů obyvatel)	$1,8 \times 10^{-7}$ do $7,2 \times 10^{-7}$ (cca 2 až 7 případů na deset miliónů obyvatel)
Arsen	$1,5 \times 10^{-6}$ do $2,4 \times 10^{-6}$ (cca 2 případy na milion obyvatel)	$3,9 \times 10^{-7}$ (cca 4 případy na deset miliónů obyvatel)	$1,5 \times 10^{-6}$ do $2,4 \times 10^{-6}$ (cca 2 případy na milion obyvatel)
Nikl	$1,9 \times 10^{-7}$ do $2,3 \times 10^{-7}$ (cca 2 případy na deset miliónů obyvatel)	1×10^{-7} (cca 1 případ na deset miliónů obyvatel)	$2,9 \times 10^{-7}$ do $3,3 \times 10^{-7}$ (cca 3 případy na deset miliónů obyvatel)
Olovo	$5,9 \times 10^{-8}$ (cca 6 případů na sto miliónů obyvatel)	$0,3 \times 10^{-8}$ (cca 0,3 případů na sto miliónů obyvatel)	$6,2 \times 10^{-8}$ (cca 6 případů na sto miliónů obyvatel)
Chrom šestimocný	Není sledováno	$2,1 \times 10^{-6}$ (cca 2 případy na milion obyvatel)	Nelze stanovit
PCDD/F	Není sledováno	$1,3 \times 10^{-9}$ (cca 1 případ na miliardu obyvatel)	Nelze stanovit
PCB	Není sledováno	5×10^{-11} (cca 5 případů na sto miliard obyvatel)	Nelze stanovit

Zdravotní rizika z hluku

Současná i výhledová hluková zátěž obyvatel podél komunikací dotčeného území je určována především dopravním hlukem. Hluk z vyvolané dopravy po uvedení záměru do provozu je zcela nevýznamný. Záměr neovlivní stávající hladiny hluku z dopravního provozu na veřejných komunikacích. Zvýšení o max. 0,2 dB je dle hodnocení zdravotních rizik nehodnotitelné a nebude vnímané sluchem. Obslužná doprava spalovny nebude probíhat v noční době a z výsledků hodnocení vyplývá, že v denní době vyvolaná doprava nezvýší v postřehnutelné míře hlukovou zátěž oproti současné situaci.

Hodnocení z hlediska obtěžování hlukem ze stacionárních zdrojů bylo provedeno pro obyvatele zástavby nejbližší k posuzovanému záměru. Ve vybraných bodech nejbližší obytné

zástavby byly naměřeny stávající ekvivalentní hladiny hluku v denní době od 31,7 do 38,5 dB a v noční době od 25,6 do 38,1 dB. Po realizaci záměru se bude hluk u neblížší obytné zástavby pohybovat v denní i noční době od 37,0 do 39,3 dB. Vlivem provozu stacionárních zdrojů hluku dojde k navýšení hlukové zátěže v noční době, nicméně toto navýšení v žádném výpočtovém bodě u stávající zástavby nezpůsobí překročení prahové hodnoty 42 dB pro subjektivně udávané rušení spánku. Souhrnně lze konstatovat, že po realizaci záměru nedojde k takové změně stávající hlukové zátěže, která by překračovala hlukové limity ani prahovou hodnotu hluku pro subjektivně udávané rušení spánku.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizace záměru nebude mít, z hlediska možných negativních účinků expozice hluku, na stávající obytnou zástavbu, resp. v ní exponované osoby, vliv.

Vlivy na psychickou pohodu

Záměry realizace nových spaloven průmyslových odpadů vyvolávají dle dokumentace vždy významný nesouhlas obyvatel v lokalitě plánované výstavby a jejího okolí a plánovaná výstavba takovýchto zařízení může způsobovat u obyvatel v zájmovém území pocity psychické nepohody. Pro hodnocení psychické zátěže však neexistuje schválená metodika, jedná se čistě o subjektivní záležitost.

Dle dokumentace představuje spalování odpadu ve spalovnách průmyslových odpadů v celoevropském měřítku dlouhodobě vyzkoušený a technologicky zvládnutý proces s nízkým vlivem na životní prostředí (zejména pak u nové generace spaloven). V Evropské unii i samotné České republice je v provozu řada spaloven průmyslových odpadů, přičemž v okolí těchto spaloven žijí lidé, kteří psychickou nepohodu v důsledku života v blízkosti spaloven vesměs nijak nepociťují (v blízkosti spaloven dlouhodobě žijí a není zde tedy efekt obavy ze změny stávajícího stavu z hlediska zhoršení životního prostředí a nebezpečí vlivu na zdraví). Jako příklad uvádí společnost AVE CZ odpadové hospodářství spalovnu průmyslových odpadů v Kralupech nad Vltavou. Dle údajů uvedených v dokumentaci oznamovatel v další fázi projektu navrhne infrastrukturu pro transparentní komunikaci projektu s veřejností, jako např. pravidelné dny otevřených dveří, systém pro online sledování emisních koncentrací kontinuálně měřených látek v emisích do ovzduší, linku pro dotazy a připomínky občanů. Z dokumentace dále vyplývá, že na konci roku 2021 byla zřízena Etická linka AVE, která je určena k vyřizování podnětů a stížností ze strany zaměstnanců a veřejnosti. Kdokoliv může vedení společnosti oznámit případ protiprávního či neetického jednání ze strany společnosti, či porušení Etického kodexu AVE. Případy jsou detailně monitorovány.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, nebude spalovna zařazena do systému prevence závažných havárií (nenaplnuje limitní množství nebezpečných látek v objektu). Pro účely vyhodnocení rizik záměru při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech byla zpracována studie „Analýza rizik modernizace spalovny“ (Ing. Jiří Kaláb, CSc., 20. 7. 2021), která je přílohou dokumentace. Cílem této analýzy rizik bylo posouzení možnosti vzniku havarijních stavů, popis a zmapování možných následků mezních

havarijních stavů v důsledku úniku nebezpečných látek, havárie technologického zařízení či požáru. Z provedené analýzy vyplývá, že následky případných provozních nehod s velkou pravděpodobností nepřekročí hranice areálu AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. a zůstanou lokalizovány uvnitř areálu. Pravděpodobnost vzniku závažné nehody na zařízení byla v rámci analýzy rizik stanovena na základě dat pro analogická průmyslová zařízení ve světě na řádově 10^{-7} až 10^{-8} nehody za rok, tzn., že událost závažné nehody je charakterizována v kategorii "krajně nepravděpodobné". Ze studie dále vyplývá, že okolní obce a občanská zástavba leží mimo jakýkoliv dosah efektů z havárie či případných nehod či nestandardních stavů zařízení spalovny. Dále se uvádí, že možnosti eskalace havárie s velkým výronem toxických zplodin jsou krajně nepravděpodobné z důvodu automatického odstavení tepelných zařízení. Z této studie rovněž vyplývá, že při případných havarijních stavech nelze uvažovat se vzájemným ohrožením spalovny, BČOV a bioplynové stanice.

Na základě vyhodnocení zdravotních rizik chemických látek v ovzduší a hluku je možné souhrnně konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu nelze pro hodnocené škodliviny a hluk v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšení rizika zdravotních účinků. Pro poskytnutí úplné informace byla do dokumentace, části hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zařazena kapitola věnovaná nejrozsáhlejšímu a komplexnímu hodnocení zdravotních rizik chemických škodlivin z okolí spalovny nebezpečných odpadů v Katalánsku. V tomto sledovaném programu, probíhajícímu již 22 let, nedošlo u obyvatel žijících v okolí spalovny ke zvýšení zdravotních rizik oproti stavu před zahájením provozu spalovny.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné. Zpracovatel posudku s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na veřejné zdraví souhlasí a uvádí, že při respektování opatření k ochraně veřejného zdraví nepředstavuje aspekt vlivů záměru na veřejné zdraví limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví.

K tématu posuzování vlivů záměru na psychickou pohodu zpracovatel posudku doplnil, že faktory pohody, tj. duševní pohody obyvatel, sice mohou mít za určitých okolností, stejně jako řada jiných faktorů psychologického a sociálně ekonomického charakteru, zprostředkovaný vliv i na zdravotní stav, avšak nespádají do oblasti ochrany veřejného zdraví upravené příslušnými právními předpisy a jejich případné vlivy na zdraví nelze kvantifikovat ani vyhodnotit. Příslušná metodika k jejich vyhodnocení neexistuje (jedná se o souhrn různorodých faktorů, z nichž pouze některé spadají do posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. (jako např. akustická pohoda)). Oproti objektivním zjištěním např. v akustické studii, která jsou konfrontována se stanovenými hygienickými limity hluku a rovněž vyhodnocována z hlediska zdravotních rizik, jde v případě řady dalších faktorů pohody (např. zaměstnanost, výše příjmů, dostupnost a úroveň zdravotnické péče, dostupnost dalších služeb, bezpečnost, sousedské vztahy atd.) především o subjektivně vnímané vlivy, které proto prakticky nelze objektivně kompletně vyhodnotit.

S ohledem na stávající stav znečištění ovzduší a hlukové situace v lokalitě a dále ve vztahu k charakteru posuzovaného záměru (z hlediska jeho vlivů na ovzduší a hlukovou situaci) byla v rámci posudku navržena opatření k ochraně ovzduší a rovněž i protihluková opatření, která se promítají i do ochrany veřejného zdraví. Relevantní opatření týkající se ochrany ovzduší

a protihluková opatření promítající se do ochrany veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzováním záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví považovat za přijatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází ze závěrů autorizované Rozptylové studie (E-expert, spol. s r.o., 20. 6. 2022). Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin bylo zvoleno celkem 3 933 referenčních bodů umístěných v pravidelné pravoúhlé síti na ploše 17 x 14 km. Tato síť byla doplněna o 12 individuálně určených referenčních bodů (RB) ve vybraných nejbližších obydlených oblastech. Rozptylová studie byla zpracována pro základní škodliviny (které mají českou legislativou stanoven imisní limit) a pro škodliviny doplňkové.

Jako základní hodnocené škodliviny byly v rámci rozptylové studie hodnoceny koncentrace následujících škodlivin: PM₁₀, PM_{2,5}, CO, NO₂, SO₂, Cd, As, Ni, Pb, benzen a benzo(a)pyren. Imisní pozadí hlavních škodlivin (hodnoty ze čtvrců pětiletých průměrů dle ČHMÚ) včetně příspěvků záměru k imisnímu pozadí (vypočtené maximální navýšení v individuálně zvolených referenčních bodech) je uvedeno v následující tabulce:

Škodlivina	Typ koncentrace	Maximum	Průměr	Minimum	Maximální navýšení	Imisní limit
PM ₁₀ (µg/m ³)	Maximální denní	39,6	38,0	33,4	0,947	50
	Průměrná roční	22,2	21,3	19,1	0,0399	40
PM _{2,5} (µg/m ³)	Průměrná roční	17,1	16,0	14,0	0,0114	20
NO ₂ (µg/m ³)	Průměrná roční	19,4	11,5	9,2	0,0147	40
SO ₂ (µg/m ³)	Maximální denní (4 MV)	17,3	10,8	9,1	1,258	125
Kadmium (ng/m ³)	Průměrná roční	0,4	0,3	0,1	0,0177	5
Arsen (ng/m ³)	Průměrná roční	1,6	1,3	1,0	0,260	6
Nikl (ng/m ³)	Průměrná roční	0,6	0,5	0,5	0,260	20
Olovo (ng/m ³)	Průměrná roční	4,9	4,4	4,1	0,2725	500
Benzen (µg/m ³)	Průměrná roční	1,2	0,8	0,7	0,00025	5
Benzo(a)pyren (ng/m ³)	Průměrná roční	1,2	0,94	0,7	0,00061	1

Z výše uvedeného vyplývá, že imisní limity pro sledované škodliviny (s výjimkou benzo(a)pyrenu) nejsou v lokalitě v současné době překračovány a ani zprovoznění záměru nezpůsobí jejich překročení. Příspěvky záměru nedosahují hodnot přes 1 % příslušných imisních limitů. Vliv záměru na imisní zátěž z pohledu těchto škodlivin je dle dokumentace relativně nízký a akceptovatelný.

Výjimku tvoří roční koncentrace benzo(a)pyrenu, u kterého je imisní limit 1 ng/m³ místně překročen již v současné době (v zájmovém území rozptylového modelování 17 x 14 km je v rámci čtverců 1 x 1 km maximální průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu 1,2 ng/m³, minimální průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu 0,7 ng/m³, s průměrem 0,94 ng/m³). Vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu, tj. imisnímu pozadí benzo(a)pyrenu, činí v rámci zájmového území rozptylového modelování 17 x 14 km 0,0012 ng/m³, tj. 1,2 pg/m³ (tj. 0,12 % imisního limitu), v rámci 14 individuálně určených referenčních bodů v blízkých obydlených oblastech, případně v místech imisního monitoringu, pak 0,0006107 ng/m³, tj. 0,6107 pg/m³ (tj. cca 0,061 % imisního limitu). K uvedeným velmi nízkým imisním příspěvkům benzo(a)pyrenu je dále v dokumentaci z věcného hlediska doplněno, že podle informací ČHMÚ činí při imisních měřeních mez detekce benzo(a)pyrenu 40 pg/m³ a že proto uvedené imisní příspěvky benzo(a)pyrenu způsobené provozem spalovny jsou nedetekovatelné. Z výše uvedeného vyplývá, že vliv záměru na imisní zátěž z pohledu benzo(a)pyrenu je velice nízký a tedy akceptovatelný.

Jako doplňkově hodnocené škodliviny pak byly v rámci rozptylové studie hodnoceny koncentrace následujících škodlivin: HCl (hodinové a roční koncentrace), HF (hodinové a roční koncentrace), Hg (hodinové a roční koncentrace), PCDD/F (hodinové a roční koncentrace), Cr (roční koncentrace), PCB (hodinové a roční koncentrace), TOC a NH₃. Vzhledem k tomu, že tyto doplňkové škodliviny nemají stanoven imisní limit, sloužily tyto výpočty jako základ pro samostatnou studii posuzující vlivy na veřejné zdraví.

Odpady s rizikem zápachu budou přijímány do spalovny průmyslových odpadů v uzavřených nádobách, tj. sudech, zabezpečených proti úniku případného zápachu a takto dopravovány ke spalování výtahem sudů do rotační pece. Odpady s možnou pachovou zátěží budou do spalovacích plánů zařazovány přednostně, a tedy i přednostně spalovány. Spalovna průmyslových odpadů je navíc navržena s ohledem na minimalizaci úniku rozptýlených emisí, včetně pachových látek, v souladu s nejlepšími dostupnými technikami. Tuhé a volně ložené pastovité odpady budou skladovány v uzavřeném bunkru. Vzduch z prostoru bunkru bude vzduchotechnickým potrubím odváděn jako spalovací vzduch do rotační pece. Kapalné odpady budou skladovány na manipulační ploše v uzavřených sudech a v nádržích na kapalné odpady. Odvod vzdušiny z nádrží na kapalné odpady bude odváděn jako spalovací vzduch do rotační pece. V období, kdy nebude spalovací proces v provozu, bude vzdušina z bunkru odpadu a skladovacích nádrží na kapalné odpady vedena na uhlíkový filtr jako zařízení ke snižování emisí. Spalovna průmyslových odpadů nebude dle dokumentace zdrojem pachových látek, které by se projevíly mimo areál spalovny.

Jako součást systému environmentálního řízení EMS bude zároveň vypracován Plán regulace emisí pachových látek zahrnující protokol monitorování zápachu podle norem EN (např. dynamická olfaktometrie podle EN 13725 ke stanovení koncentrace pachových látek), protokol

o reakcích na zjištěné výskyty emisí pachových látek (např. stížnosti) a program předcházení emisím pachových látek a jejich snížení navržený tak, aby byly identifikovány zdroje, popsán podíl jednotlivých zdrojů a provedena opatření k předcházení emisím pachových látek a nebo jejich snížení.

Posouzení záměru z hlediska klimatických změn je provedeno v samostatné studii „Posouzení stavby z hlediska klimatických změn“ (E-expert, spol. s r. o., červen 2022), která je přílohou dokumentace. Z této studie vyplývá, že pro hodnocení vlivu záměru na klima je nutno vycházet ze skutečnosti, že spalovna průmyslových odpadů představuje zařízení, jehož primárním účelem je eliminace nebezpečných vlastností spalitelných odpadů. Záměr je plánován v návaznosti na nové požadavky legislativy v oblasti odpadového hospodářství, ze kterých vyplývá povinnost postupného omezování skládkování odpadů ve prospěch materiálového a energetického využití. Spalovna průmyslových odpadů bude umožňovat energetické využití nebezpečných odpadů při eliminaci nebezpečných vlastností jako primárního účelu spalovny. Generovaná elektrická energie v projektované výši 5 813 MWh/rok bude použita pro krytí vlastní spotřeby spalovny v projektované výši 4 500 MWh/rok s tím, že přebytky v projektovaném množství 1 313 MWh/rok budou dodávány do distribuční sítě.

Z hlediska vlivu záměru na klima je třeba počítat zejména s emisemi oxidu uhličitého ze spalování odpadu a podpůrného paliva, tj. zemního plynu (z pohledu vlivu na klima představuje zemní plyn fosilní palivo, které má nejnižší měrné emise CO₂ na TJ ze všech používaných fosilních paliv). Vzhledem k udávanému emisnímu faktoru průmyslového odpadu dojde nově ke vnášení emisí CO₂ do ovzduší v projektovaném množství 39 312 t/rok.

Doplněním infrastruktury Pardubického kraje o spalovnu průmyslových odpadů se dle dokumentace očekává snížení dopravních vzdáleností na přepravu průmyslových odpadů do koncových zařízení oproti současnosti a tím příznivý efekt z pohledu produkce skleníkových plynů.

Klimatická rizika, jimž bude navrhovaný záměr vystaven a jimž je potřeba věnovat pozornost, se týkají bezpečnosti zejména v případě přívalových dešťů a povodní (preventivní příprava na přicházející negativní povětrnostní vlivy, zohlednění protipovodňových systémů navrhovaného záměru, podpora retenční schopnosti všech nově navržených ploch), a zohlednění použitých materiálů při výstavbě manipulačních a odstavných ploch jakožto prevence přehřívání lokality v důsledku zvýšeného procenta nepropustných ploch na lokalitě. Pro eliminaci těchto rizik budou realizována stavební, technická a technologická opatření. Z hlediska stavebních opatření lze konstatovat, že areál spalovny není lokalizován ve vymezeném záplavovém území řeky Labe. Z hlediska retenční schopnosti lokality je uváděno, že okolní území vykazuje relativně dobrou retenční schopnost v případě rizika povodní a záplav. Realizace záměru nebude znamenat výstavbu nových velkých zpevněných ploch, které zamezují vsakování dešťové vody, ať už se jedná o střechy či pozemní prostory.

Realizace záměru nebude mít zásadní vliv na makroklima ani mezoklima vytyčeného území, zejména vzhledem k okolnosti, že se nejedná o výstavbu zcela nové infrastruktury. Rovněž nebude docházet k významným zásahům do zeleně nebo výstavbě nových velkých zpevněných ploch, které by se promítly do mikroklimatických poměrů (nárůst intenzit teplot, snížení vlhkosti, snížení množství zasakovaných vod v oblasti). Produkované teplo ze spalovny

průmyslových odpadů bude využíváno k výrobě páry, která bude využívána k vlastnímu provozu zařízení a výrobě elektrické energie. Množství nevyužitého tepla ze spalin tak bude v nejvyšší možné míře minimalizováno. Riziko vlivu rostoucí průměrné teploty vzduchu v lokálních klimatických poměrech v důsledku provozu spalovny průmyslových odpadů lze i s ohledem na obdobné provozy považovat za nevýznamné.

Zpracovatel posudku s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na ovzduší souhlasí a klima, s tím, že ve vztahu k současnému zatížení dotčeného území z hlediska výchozí úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem navrhuje stanovit kompenzační opatření, které v zájmovém území povede k eliminaci emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s provozem záměru, resp. emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, na které je benzo(a)pyren vázán. S ohledem na nízký příspěvek emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s provozem záměru považuje za dostačující výsadbu protiprašné zeleně s tím, že druhová skladba dřevin bude řešena i s ohledem na účinnost zachytu prachových částic, na které je benzo(a)pyren vázán, a že s ohledem na mimovegetační období budou použity i stálezelené jehličnaté dřeviny.

V rámci posudku bylo dále navrženo, aby kompenzační opatření bylo stanoveno i z hlediska jeho časové realizace tak, aby bylo reálné realizovat kompenzační opatření před zahájením realizace záměru (zahájení realizace záměru musí být podmíněno/vázáno na ukončení realizace kompenzačního opatření). Opatření týkající se kompenzace emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s provozem záměru, resp. tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, na které je benzo(a)pyren vázán, byla upravena (zprůsněna) a jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

S ohledem na umístění záměru a charakter látek znečišťujících ovzduší dále zpracovatel posudku v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví navrhuje stanovit podmínku, aby další příprava záměru byla směřována k dodržení 50 % hodnoty horní úrovně rozpětí emisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených dle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Opatření týkající se úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami pro nová zařízení u látek znečišťujících ovzduší je rovněž zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší a klima lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako akceptovatelné, s čímž se ztotožňuje i zpracovatel posudku. Příslušná opatření k minimalizaci vlivů záměru na ovzduší jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení vlivu hluku byla zpracována Hluková studie (E-expert, spol. s r. o., 1. 9. 2022), která je přílohou dokumentace. Současná akustická situace na lokalitě byla modelována na základě výsledků měření hluku, které bylo provedeno v květnu a červnu 2022. Na základě výsledků uvedeného měření s ohledem na předcházející měření uskutečněné v roce 2019 byl sestaven hlukový model lokality se stávajícími zdroji hluku a vliv nových zdrojů byl hodnocen v souběhu se zdroji stávajícími. Hluková studie řeší hluk z provozu stacionárních zdrojů a dále z dopravy související se záměrem.

Stávající hluková situace byla zjišťována měřeními ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby, kde byly vypočteny ekvivalentní hladiny hluku v denní době od 31,7 do 38,5 dB a v noční době od 25,6 do 38,1 dB. Realizací záměru dojde ke zvýšení hluku ze stacionárních zdrojů, s tím, že hluk ze stacionárních zdrojů se bude u nejbližší obytné zástavby pohybovat v denní i noční době od 37,0 do 39,3 dB. Hlukové limity pro denní (50 dB) i noční (40 dB) dobu budou splněny.

Provoz spalovny průmyslových odpadů vyvolá v zájmovém území nákladní automobilovou dopravu ve výši cca 2 692 nákladních automobilů za rok. Při 250 pracovních dnech, při kterých je možno realizovat silniční dopravu nákladními automobily, představuje dané množství cca 11 nákladních automobilů za den (tj. 22 jízd). Příjem kamionů bude realizován v denní době od 6:00 do 20:00 hod. Z výše uvedeného vyplývá, že realizace záměru se projeví v navýšení dopravy na komunikacích o cca 1 nákladní automobil za hodinu. Vedle vyvolané nákladní dopravy lze očekávat rovněž vyvolanou osobní dopravu automobilů zaměstnanců a návštěv spalovny. Tato je předpokládána ve výši 15 osobních automobilů za den (tj. 30 jízd).

Hladiny dopravního hluku reprezentují v hlukové studii výpočtové body, které jsou situovány v těsném okolí komunikací, po kterých bude vedena doprava. Hlavní příjezdovou komunikací do spalovny bude silnice I/37, ze silnice I/37 je spalovna přístupná sjezdem na komunikaci II/211, dále na komunikaci III/32225 směr Černá u Bohdanče a odtud z Rybitví po místní komunikaci vedoucí ke spalovně a BČOV. Výpočet ovlivnění akustické situace na lokalitě z dopravy na pozemních komunikacích byl proveden pro stav v roce 2022, pro cílový stav realizace záměru v roce 2026 bez spalovny a pro cílový stav realizace záměru v roce 2026 s provozem spalovny. Z výsledků výpočtů vyplývá, že v cílovém stavu (s provozem spalovny) dojde v okolí výpočtových bodů ke zvýšení ekvivalentních hladin dopravního hluku přibližně v rozmezí 0,1 - 0,2 dB. U žádného z výpočtových bodů nedojde k překročení hygienického limitu 50 dB, resp. 55 dB (vypočtené maximální hodnoty se pohybují v intervalu od 43,2 do 53,4 dB). Přitom podle § 20 odst. 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nelze při posuzování změny hodnot určujícího ukazatele v chráněném venkovním prostoru staveb, zjištěných výpočtem nebo měřeními, považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Zjištěný rozdíl 0,1 - 0,2 dB tak může mít význam pouze z hlediska posuzování ve vztahu k příslušným hygienickým limitům hluku, neboť k subjektivně vnímané změně hlukové expozice dochází vzhledem k rozlišovací citlivosti sluchového orgánu v průměru až při změnách minimálně o 2 - 3 dB. Změny hlukové zátěže v řádu desetin dB jsou proto subjektivně nepostřehnutelné, a i z hlediska zdravotního rizika bezvýznamné a nehodnotitelné.

Z hlediska vlivů záměru na hlukové charakteristiky prostředí lze na základě hlukové studie souhrnně konstatovat, že v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb nedojde v důsledku provozu spalovny průmyslových odpadů k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době, ani k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době. V okolí dopravou zatížených komunikací nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani noční době.

Osvětlení areálu spalovny bude řešeno v souladu s metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění, vydaného odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí, č.j. MZP/2020/710/2387 ze dne 30. června 2020 a normou ČSN 36 0459 (Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení).

Nově instalovaná technologie nebude zdrojem vibrací nebo záření, další potenciální vlivy fyzikálních a biologických faktorů se nepředpokládají.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivu záměru na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky ztotožňuje. Vzhledem k tomu, že příspěvek spalovny z hlediska stacionárních zdrojů činí 0,7 – 5,3 dB v denní době (při dodržení hlukového limitu 50 dB), resp. 1,1 – 11,4 dB v noční době (při dodržení hlukového limitu 40 dB), a že se tedy jedná o subjektivně vnímanou změnu hlukové expozice, navrhuje zpracovatel posudku stanovit podmínku, aby v rámci další přípravy záměru byla precizována uvažovaná protihluková opatření s tím, že k ověření vlivu stacionárních zdrojů hluku spalovny na hlukovou situaci bude zajištěno provedení autorizovaného kontrolního měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření hluku bude zajištěno pro situaci před zahájením zkušebního provozu spalovny a pro situaci v rámci zkušebního provozu spalovny). Na základě výsledků tohoto měření pak budou popřípadě navržena a bezodkladně realizována nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena následným měřením hluku.

K ověření vlivu dopravy generované provozem spalovny na hlukovou situaci zpracovatel posudku dále navrhuje stanovit podmínku, aby bylo provedeno autorizované kontrolní měření hluku v oblasti křižovatky silnice III/32225 s ulicí Sokolovskou, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření hluku bude zajištěno pro situaci před zahájením zkušebního provozu spalovny a pro situaci v rámci zkušebního provozu spalovny). Bude-li zjištěno, že při situaci bez provozu spalovny dochází k překračování příslušných hygienických limitů hluku a doprava generovaná provozem spalovny tuto situaci dále prokazatelně navyšuje, resp. že doprava generovaná provozem spalovny prokazatelně způsobuje překračování příslušných hygienických limitů hluku, bude nutno navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena následným měřením hluku.

Vzhledem k tomu, že se v dokumentaci uvažuje s příjmem nákladních automobilů od 6:00 do 20:00 hodin (tj. nákladní auta by mohla obcí Rybitví, resp. křižovatkou silnice III/32225 s účelovou komunikací vedoucí ke spalovně projíždět před šestou hodinou, tj. v noční době), je dále navrženo upravit dobu příjmu nákladních automobilů do spalovny, a to od 7:00 hodin.

Při respektování protihlukových opatření a opatření týkajících se rušivého světla nepředstavuje aspekt hlukové zátěže a světelného znečištění ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření navržených v dokumentaci lze vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci a další fyzikální charakteristiky považovat za přijatelné. Uvedená opatření k minimalizaci vlivů záměru na hlukovou situaci a opatření týkající se rušivého světla jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dle dokumentace bude spalovna vyžadovat pro svůj provoz 1 400 m³/rok pitné vody a 17 875 m³/rok technologické vody. Splaškové odpadní vody ze sociálního zázemí budou odváděny stávající jednotnou kanalizací v množství cca 1 400 m³/rok na biologickou čistírnu odpadních vod VaK Pardubice a.s. Do této kanalizace bude napojena přes odlučovač ropných látek o navrhovaném objemu 56,6 m³ rovněž dešťová voda z manipulačních ploch s odpady (bude zároveň sloužit jako kontrolní havarijní jímka).

Při provozu zařízení nebudou vznikat žádné technologické odpadní vody odváděné ze zařízení do kanalizace nebo vodního toku. Odluh a odkal kotle spolu s technologickými odpadními vodami z pračky spalin budou po svém vyčištění na čistírně procesních odpadních vod odváděny do rozprašovací sušárny, ve které bude vyčištěná procesní voda pomocí atomizační páry rozprašována (dojde k vypaření této vody, přičemž soli rozpuštěné v procesní odpadní vodě vykrystalizují a budou unášeny spolu s proudem spalin dále do systému čištění spalin).

Pro dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch, na kterých neprobíhá manipulace s odpadem, bude vybudována nová samostatná dešťová kanalizace (dešťové vody budou svedeny do retenční nádrže a budou zasakovány ve vhodném vsakovacím prvku). Pokud hydrogeologický posudek vyloučí možnost zasakování srážkových vod bez rizika kontaminace, budou tyto vody odváděny do Velké strouhy nově vybudovanou samostatnou kanalizací.

Areál spalovny se nenachází v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod, není lokalizován ve vymezeném záplavovém území a neleží v ochranném pásmu vodního zdroje.

Pastovité a kapalné odpady budou převáženy a do zařízení přijímány v uzavřených nádobách (sudech, kontejnerech aj.) zabezpečených proti úniku odpadů do vody nebo půdy.

Předkládaným záměrem nebude dle dokumentace dotčen stav vodních útvarů a budoucí možnosti docílení dobrého stavu vodních útvarů v souvislosti s požadavky Směrnice č. 2000/60/ES Evropského Parlamentu a Rady ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (rámcová směrnice o vodách). Dokumentace plně zohledňuje uvedenou směrnici.

Vzhledem k charakteru záměru a zejména vzhledem ke zvolenému nakládání s průmyslovými odpadními vodami, které nebudou vypouštěny do povrchových vod, lze vliv záměru na vody souhrnně hodnotit jako nevýznamný.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na povrchové a podzemní vody ztotožňuje. Zároveň navrhuje stanovit podmínku, aby byl proveden hydrogeologický průzkum s cílem dořešit nakládání s neznečištěnými vodami ze srážek (tj. jejich uvažované přednostní svedení do retenční nádrže a následné vsakování) s tím, že pokud hydrogeologický posudek vyloučí možnost jejich vsakování, bude zajištěno jejich odvádění do Velké strouhy nově vybudovanou samostatnou kanalizací. Toto opatření k dořešení nakládání s neznečištěnými vodami je zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Z hlediska vlivů záměru na režim povrchových a podzemních vod je navrhovaný záměr po realizaci opatření navržených v podmínkách tohoto závazného stanoviska akceptovatelný.

Vlivy na půdu

Záměr bude realizován v rámci areálu odstavené spalovny průmyslových odpadů. Stavební pozemky nepředstavují pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

Areál spalovny se nachází v ochranném pásmu lesa (orgán státní správy lesů souhlasí se stavbou s podmínkami, které budou uvedeny ve výroku správního rozhodnutí ve věci povolení stavby).

Podíl spalovny na celkové depozici škodlivin v půdě na pozemcích zasažených imisemi z provozu bude s ohledem na jejich velikost minimální až zanedbatelný. Realizace spalovny nepředpokládá významné terénní práce ani odtěžbu zemin (odtěžená zemina bude deponována v prostoru úložiště a využije se k terénním úpravám v areálu spalovny).

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nevýznamné.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na půdy ztotožňuje. Z hlediska vlivů záměru na půdy je navrhovaný záměr po realizaci opatření stanovených v podmínkách tohoto závazného stanoviska za účelem ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa akceptovatelný.

Vlivy na přírodní zdroje

V areálu spalovny se nenachází žádné vybrané naleziště paleontologických nálezů ani geologických nebo geomorfologických jevů.

V zájmovém území se neprojevují žádné významné geodynamické jevy jako svahové deformace. Na základě účelového výstupu z databází ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů v rozsahu map ložiskové ochrany nebyly v zájmovém prostoru zjištěny žádné střety.

V širším zájmovém území se nacházejí staré ekologické zátěže a devastace charakteru starých skládek a kontaminovaných průmyslových objektů. Západně od areálu spalovny se nachází retenční nádrž Lhotka, která slouží k akumulaci odpadní vody z areálu Synthesia. Od areálu spalovny je nádrž izolována pásem vzrostlé zeleně. V rámci samotného areálu spalovny průmyslových odpadů žádná stará ekologická zátěž evidovaná v databázi SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) lokalizována není.

Vliv stavby na horninové prostředí a přírodní zdroje lze hodnotit jako nevýznamný.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na přírodní zdroje ztotožňuje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území

Pro vyhodnocení vlivů záměru na přírodu byl v zájmovém území spalovny proveden inventarizační průzkum živočichů a botanický průzkum. Oba průzkumy jsou přílohou dokumentace.

Spalovna se nachází na jihozápadním okraji průmyslové zóny v blízkosti řeky Labe. V rámci průmyslové zóny se jedná výhradně o antropogenně ovlivněné ekosystémy, které navazují na

přírodě blízké ekosystémy lesa a vodního toku Labe. V areálu spalovny se nevyskytují žádné přírodě blízké biotopy, na něž by byly vázány rostlinné či živočišné druhy. Vlivy záměru na výše uvedené charakteristiky jsou tak nulové a v důsledku realizace záměru nedochází ke ztrátě biologické rozmanitosti území.

Fauna

V zájmovém území spalovny byl proveden inventarizační průzkum živočichů v dubnu roku 2007 a v jarním (květen, červen), letním (červenec, srpen) a podzimní aspektu (září) v roce 2019.

V posuzovaném území bylo zjištěno v roce 2007 celkem 17 druhů živočichů, z toho 4 druhy bezobratlých a 13 obratlovců (11 druhů ptáků a 2 savci). V roce 2019 to bylo celkem 51 druhů. Nárůst druhů je dán změnami v lokalitě (nárůst náletových dřevin, což se projevilo na druhovém složení především ptáků a savců) a zvýšením počtu terénních návštěv v lokalitě. Zájmové území je oplocené, výskyt větších druhů savců je ojedinělý (náhodné průniky oplocením). Obojživelníci ani plazi zjištěni nebyli a jejich výskyt je zde velmi nepravděpodobný. Všechny zastižené druhy živočichů jsou v tomto typu prostředí běžné a vyskytují se i v okolí posuzované lokality. Nebyl zaznamenán výskyt žádného zvláště chráněného živočicha. Realizace posuzovaného záměru nepředstavuje výraznou změnu charakteru prostředí pro živočichy. Realizace stavby nebude mít vliv na migrační propustnost krajiny.

Flóra

V zájmovém území spalovny byl proveden botanický průzkum v podzimním a jarním termínu v letech 2018 – 2019. V průběhu terénního výzkumu nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Z botanického hlediska je dotčené území vegetačně chudé, převažuje ruderalní vegetace.

Ekosystémy a biodiverzita

Záměr bude realizován na ploše, která není součástí územního systému ekologické stability (ÚSES). Areál Spalovny se nenachází v evropské soustavě chráněných území Natura 2000 (nejbližší lokalita soustavy Natura 2000 se nachází ve vzdálenosti cca 4,5 km) ani ve zvláště chráněném území či jeho ochranném pásmu (nejbližší zvláště chráněné území se nachází cca 3,5 km). Pro ochranu ekosystémů a vegetace je legislativně stanoven imisní limit pro oxid siřičitý ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s dobou průměrování kalendářní rok a zimní období) a dále pro oxidy dusíku ($30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s dobou průměrování kalendářní rok). Průměrná roční koncentrace SO_2 v místech lokalit Natura 2000 činí dle pětiletých průměrů ČHMÚ cca 3,8 až 4,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrná pětiletá koncentrace pro zimní průměr pak 4,3 až 5,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrná roční koncentrace NO_x v místech lokalit Natura 2000 činí dle pětiletých průměrů ČHMÚ cca 14,0 až 16,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z rozptylové studie vyplývá, že navýšení imisních koncentrací SO_2 i NO_x v zájmovém území je nevýznamné a nepovede k překročení stanovených imisních limitů. V důsledku záměru nevznikají zdroje emisí, které by svým charakterem mohly ovlivnit biodiverzitu okolního území včetně chráněných území.

Z hlediska biologické rozmanitosti (biodiverzity) lze konstatovat, že předkládaný záměr bude realizován v rámci stávající průmyslové zóny na ploše, která představuje stávající dlouhodobě nevyužívaný areál spalovny průmyslových odpadů s objekty původní spalovny

a zpevněnými plochami. Spolu s dalšími zařízeními na lokalitě, kterými jsou areál BČOV, bioplynová stanice a mezideponie odpadů, tvoří prakticky celek na jihozápadě průmyslové zóny izolovaný od zbytku průmyslové zóny a nejbližší obytné zástavby. Z hlediska zachování biodiverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů je možno konstatovat, že realizací záměru nedojde k zásahu do jakéhokoliv hodnotného ekosystému.

Z hlediska biologické rozmanitosti je v blízkosti areálu spalovny významný nadregionální biokoridor Labe (regulovaný tok s břehovými porosty, jižně od areálu spalovny jez Srnojedy), a zejména RBC 917 Labiště pod Černou v úseku pod jezem, kde je zachovalá široká niva Labe s pestrou mozaikou biotopů, kde aktivně probíhá migrace bioty podél řeky. Při provozu zařízení nebudou vznikat žádné technologické odpadní vody odváděné ze zařízení do kanalizace nebo do vodního toku. Pro dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch, na kterých neprobíhá manipulace s odpadem, bude vybudována nová samostatná dešťová kanalizace. Tyto dešťové vody budou svedeny do retenční nádrže dešťových vod a z retenční nádrže budou na lokalitě zasakovány. Pokud hydrogeologický průzkum vyloučí zasakování srážkových vod bez rizika kontaminace, budou tyto vody odváděny do Velké strouhy nově vybudovanou samostatnou kanalizací.

Vliv záměru na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost lze s ohledem na výše uvedené vyhodnotit jako nevýznamný. Zpracovatel posudku se závěry dokumentace při splnění podmínek navržených v rámci posudku souhlasí. Tato opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Samotný záměr, který bude realizován v rámci stávajícího areálu oznamovatele, nebude znamenat významný zásah do krajinného rázu ani nebude novou dominantou oblasti. Širší zájmové území, které se nachází na okraji sídelní a průmyslové pardubické aglomerace je velmi silně antropogenně pozměněnou krajinou se všemi negativními důsledky na životní prostředí a krajinu. Stávající stavební objekty a provozní soubory odstavené spalovny průmyslových odpadů mají ráz průmyslové zástavby a jsou obvyklé pro stavby a zařízení průmyslové zóny. Po realizaci záměru zůstane charakter areálu a objektů spalovny zachován. Vliv stavby na krajinu je hodnocen jako nevýznamný.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na krajinu a její ekologické funkce ztotožňuje.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V areálu spalovny ani v jejím bezprostředním okolí se nenacházejí žádné architektonické, kulturní, historické či archeologické památky.

Dopravní napojení spalovny vede od silnice III. třídy po místní komunikaci Rybitví – Stará Obec a pokračuje dále po místní komunikaci až k areálu spalovny. Příjezdová komunikace prochází kolem kulturní památky Rodný dům Václava Veverky (ÚISKP 21199/6-4388), vzdálené od areálu spalovny cca 1,5 km. V rámci dokumentace byla vypracována samostatná studie „Technicko-bezpečnostní posouzení příjezdové komunikace ke spalovně Pardubice“ (AFRY CZ, s.r.o., 06/2022). Z této studie vyplývá, že z hlediska stavebně technického stavu komunikace

svými návrhovými parametry odpovídá místní obslužné komunikaci se šířkou jízdních pruhů 3 m, s bez obrubníkovým provedením s proměnou šířkou krajnic a bez chodníků (ten je pouze u rodného domu Václava Veverky). Studie dále uvádí, že šířkové uspořádání umožňuje provoz nákladních vozidel, který je vyžadován charakterem okolních objektů, a že navýšení dopravy na této komunikaci v důsledku zprovoznění spalovny nebude mít na výše uvedenou kulturní památku oproti stávajícímu stavu významný negativní vliv.

Vliv stavby na hmotný majetek a kulturní památky je vyhodnocen jako nevýznamný.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví ztotožňuje. Ve vztahu k opatřením k řešení identifikovaných nedostatků a rizik souvisejících s provozem na pozemních komunikacích napojujících areál spalovny na silnici III/32225, která jsou ve výše citovaném Technicko – bezpečnostním posouzení doporučena k realizaci, a s ohledem na skutečnost, že příslušné pozemní komunikace nejsou v majetku společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. (nýbrž v majetku společnosti Synthesia, a.s. a z menší části obce Rybitví) je zpracovatelem posudku doporučeno, aby v rámci další přípravy záměru byla ve spolupráci se společností Synthesia, a.s. a popřípadě s obcí Rybitví dohodnuta spoluúčasť společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. na realizaci uvedených opatření. Opatření týkající se řešení identifikovaných nedostatků a rizik souvisejících s provozem na pozemních komunikacích napojujících areál spalovny na silnici III/32225 jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Přeshraniční vlivy

Vlivy přesahující státní hranice jsou vzhledem k lokalizaci záměru, jeho charakteru a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyloučeny.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Z hlediska kumulace vlivů na životní prostředí dokumentace uvádí, že spalovna průmyslových odpadů se nachází v rozsáhlé průmyslové zóně, přičemž v blízkosti areálu spalovny jsou lokalizovány zejména BČOV společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., bioplynová stanice pro zpracování odpadní vody s obsahem organického biologického kalu, biologicky rozložitelných odpadů a surovin společnosti Marius Pedersen a.s. a mezideponie odpadů včetně nebezpečných společnosti Recovera Využití zdrojů a.s. (dříve SUEZ CZ a.s.) nacházející se na zpevněné ploše v bezprostřední blízkosti spalovny. Všechny výše uvedené činnosti čištění odpadních vod a nakládání s odpady jsou v současnosti v provozu a do hodnocení vlivů na životní prostředí tak vstupovaly jako stávající aktivity v rámci stávajícího stavu životního prostředí v oblasti. V rámci vyhodnocení kumulativních vlivů byly zohledněny i záměry, které jsou v okolí teprve plánovány (jedná se o doplnění zařízení pro výrobu organických specialit v objektech RY 52 a RY 53, rekonstrukci míchacího centra 2 fluidních kotlů, rozšíření výrobního závodu na výrobu elektrolytu pro akumulátory (záměr „CGCZ PJ3“) a navýšení úložné kapacity a rekultivace skládky STOH V v areálu Semtin zone). Možnosti kumulace vlivů s jinými záměry byla v dokumentaci dle zpracovatele posudku věnována adekvátní pozornost. Na základě výše

uvedeného nelze v souvislosti se záměrem očekávat vznik významných negativních kumulativních vlivů.

V případě synergických vlivů (současné působení více zdrojů různých znečišťujících látek) je třeba konstatovat, že limity pro směsi znečišťujících látek pro danou složku životního prostředí (např. ovzduší) nejsou stanoveny, stejně tak jako limity pro fyzikální a biologické charakteristiky (např. limity pro společné působení dopravních a stacionárních zdrojů hluku). V případě synergických vlivů tak nejsou stanoveny ani příslušné vztahy, které by mohly vést k vyhodnocení synergických vlivů na zdraví obyvatel.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

Z provedeného hodnocení záměru uvedeného v dokumentaci vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy, výstavby a provozu záměru z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné. Zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí. Podmínky vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a provozu záměru. Důležité bude především dodržování opatření za účelem ochrany ovzduší a veřejného zdraví, za účelem prevence rizik havarijních stavů při provozu spalovny, včetně prevence dopravních rizik, a stanoveného monitoringu.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Spalovna průmyslových odpadů je určena pro bezpečné termické zpracování odpadů z průmyslových podniků (včetně odpadů s obsahem chlóru, obsahem síry a stabilních organických látek). Zařízení bude vybaveno jednou procesní linkou s kapacitou 2,66 t/h odpadů. Předložený koncept realizace spalovny předpokládá vybavit spalovnu technologií k omezování emisí TZL, HCl, SO₂, NO_x, HF, TOC, organických látek typu PCDD/F, těžkých kovů a s tím souvisejícími novými procesními aparáty - nová vícestupňová mokrá vypírka spalin, reaktor selektivní katalytické redukce pro snižování emisí oxidu dusíku a látek typu PCDD/F. Spalovna bude dále vybavena novým zařízením pro příjem a skladování kapalných odpadů, zařízením na drcení objemného průmyslového odpadu, novou čelní stěnou rotační pece, dohořivací komorou, utilizačním kotlem na výrobu páry, energocentrem na využití páry, rozprašovací sušárnou a membránovým filtrem pro snižování emisí TZL. Projektovaná maximální kapacita zařízení je 20 000 tun odpadů za rok (s provozem spalovny na úrovni 7 500 hodin/rok).

Technické řešení záměru splňuje požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT - Best Available Techniques) podle referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik pro spalování odpadů - Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration; EUR 29971 EN; doi:10.2760/761437 (z roku 2019), resp. podle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Jednou z podmínek tohoto závazného stanoviska je, aby byla další příprava záměru směřována k dodržení 50 % hodnoty horní úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami pro nová zařízení u látek znečišťujících ovzduší stanovených dle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, případně k dodržení hodnoty nižší. Zařízení bude spadat pod působnost zákona o integrované prevenci.

Hlavním opatřením z hlediska plnění úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) je použití technologie selektivní katalytické redukce (dále SCR) pro odstranění NO_x a látek typu PCDD/F v tzv. „tail-end“ konfiguraci, při které je SCR technologie nasazena až na odprášené, odkyselené spaliny zbavené těžkých kovů. Dalším opatřením je použití nově instalované tzv. „mokrý“ pračky spalin (absorpčně chemisorpční čištění spalin), která bude mít celkově tři stupně. První stupeň bude kyselý a další dva zásadité s nástřikem hydroxidu sodného. Spolu s hydroxidem bude do prací vody také dávkováno činidlo na srážení těžkých kovů. Navržená pračka spalin s vypírkou roztokem hydroxidu sodného představuje obecně nejúčinnější techniku snižování emisí HCl, HF a SO₂.

Pro využití produkované páry v rámci spalovny bylo do technologického řetězce doplněno energocentrum. Konkrétně se jedná o turbogenerátor spolu s kondenzačním okruhem používajícím vzduchové chladiče. Generovaná elektrická energie bude použita pro krytí vlastní spotřeby spalovny s tím, že přebytky budou dodávány do distribuční sítě. Vyráběná pára potom bude mimo generování elektrické energie maximálním možným způsobem použita pro technologické účely ve spalovně – ohřevy spalin, nádrží, potrubí jako atomizační médium kapalných odpadů atp.

Přijímané odpady budou po jejich kontrole a zaevidování uskladněny. Slučitelnost odpadů bude ověřována před jejich směřováním nebo mísením v nádržích na kapalné odpady nebo v bunkru odpadů. Slučitelnost odpadů bude zjišťována pomocí souboru ověřovacích opatření a zkoušek, jejichž účelem je zjistit jakékoli nežádoucí a/nebo potenciálně nebezpečné chemické reakce mezi odpady (např. polymeraci, vznik plynů, exotermickou reakci, rozklad) při směřování nebo mísení. Ověřovací opatření budou zahrnovat informace poskytnuté předchozími držiteli odpadu a analýzy vzorků prováděné u dodávaného odpadu ve spalovně průmyslových odpadů. Technolog spalovny může rozhodnout rovněž o provedení zkoušky slučitelnosti v laboratoři spalovny průmyslových odpadů. Pokud bude do spalovny přijat odpad obsahující chemické látky a přípravky, které by mohly teoreticky vyvolat nežádoucí reakce po smíchání s odpady v bunkru nebo v zásobních nádržích, bude tento odpad uložen přechodně odděleně do skladu odpadu nebo do zastřešeného zabezpečeného manipulačního prostoru pro sudy a dávkován individuálně do rotační pece.

Množství odpadů různých kategorií budou dávkována tak, aby byly dodrženy minimální požadované teploty spalování v dohořivací komoře (850 nebo 1 100 °C a min. doba zdržení

2 sec.) a současně nepřekročeny maximální možné koncentrace škodlivin ve spalinách před jejich čištěním. Kontrolou bude zajištěno, aby vzájemným míšením jednotlivých druhů odpadů, a to jak pevných přijímaných do bunkru, tak i kapalných, nedocházelo s ohledem na chemické látky a přípravky obsažené v přijímaných odpadech k reakcím s nežádoucími projevy. Podrobnosti stanoví provozní řád.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí a při dodržení legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za optimální.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu EIA nebylo předloženo variantní řešení. Záměr byl předložen v jedné variantě dispozičního a technického řešení. Nulová varianta je referenční variantou (stav bez realizace záměru).

Oznamovatel záměru v dokumentaci uvedl hlavní důvody vedoucí k volbě předložené varianty řešení záměru. Oznamovatel se tak dostatečně vypořádal s požadavkem zákona uvedeným v bodě B.I.5. přílohy č. 4 k zákonu.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci příslušný úřad obdržel ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona celkem 44 vyjádření, z toho 5 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Pardubický kraj, město Pardubice, obec Rybitví, obec Srnojedy, město Lázně Bohdaneč), 3 vyjádření dotčených orgánů (Krajský úřad Pardubického kraje, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové), 3 vyjádření ostatních orgánů (Městský obvod Pardubice II, Městský obvod Pardubice VI, Městský obvod Pardubice VII), 7 vyjádření odborů MŽP (odbor energetiky a ochrany klimatu, odbor ochrany ovzduší, odbor ochrany vod, odbor environmentálních rizik a ekologických škod, odbor odpadů, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ, odbor výkonu státní správy VI), 6 vyjádření spolků (Arnika – Program Toxické látky a odpady, Chráníme stromy z.s., U Moruší, z.s., Naše Pardubice, Zelená pro Pardubicko, z.s., Zelený dům Chrudim, z.s.) a 20 vyjádření z řad veřejnosti (Ing. Zora Kynclová, Eva Alinčová a Ota Alinče, Aleš Langpaul a Jana Langpaulová, Milan Feledík, Zuzana Dvořáková a Vladimír Dvořák, Daniel Křivský, 2 x Ivana Kašparová Křivská (v jednom podání podpis nečitelný, odesílatelem podání je Ivana Kašparová Křivská), Ing. Miroslav Rubeš, CSc. a Ing. Eva Rubešová

a PhDr. Štěpánka Rubešová, Ph.D., Roman Tyller, RNDr. Antonín Novák, CSc., Petra Buryánková, Petr Kolman, Mgr. Lenka Gunnerová, JUDr. Květoslav Gregort, Pavel Králíček a Pavlína Králíčková, Kašparovi, Jiří Juška, JUDr. Danuše Polláková Staňková, Břetislav Jirotko). Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona obdržel příslušný úřad 2 vyjádření (město Chrudim, Ing. Vladimír Jeníček). Vyjádření zaslaná po lhůtě neobsahují žádné zásadní připomínky, které by mohly mít vliv na výrok tohoto závazného stanoviska (z pohledu souhlasu či nesouhlasu nebo stanovení dalších podmínek). V následujících odstavcích příslušný úřad uvádí hlavní připomínky z doručených vyjádření. Všechny připomínky z vyjádření jsou podrobně uvedeny v posudku včetně jejich detailního vypořádání (viz kapitola V. posudku – Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). K vyjádření zaslaným po lhůtě příslušný úřad podle § 8 odst. 3 zákona nepřihlíží (vyjádření byla zpracovatelem posudku v části V. posudku přesto vypořádána).

Vyjádření dotčených orgánů a odborů MŽP k dokumentaci jsou všechna souhlasná bez zásadních připomínek, případně pouze upozorňují na zákonné požadavky a na dodržení opatření navržených v dokumentaci. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a spolků vyjadřují jednoznačný nesouhlas se záměrem. Z vyjádření jsou patrné velké obavy z umístění dalšího zdroje znečištění do lokality, která je již dnes vysoce zatížená škodlivinami, z jeho dopadů na veřejné zdraví a z rizik spojených s provozem spalovny.

Pardubický kraj ve vyjádření uvádí, že s ohledem na dodržování principu hierarchie odpadového hospodářství (kdy spalování nebezpečných odpadů stojí dle vyjádření na nejnižším stupni) a vzhledem k programovému prohlášení Rady Pardubického kraje pro období 2020 – 2024 se záměrem nadále nesouhlasí.

Obec Rybitví ve svém vyjádření uplatňuje zásadní nesouhlas se záměrem. Hlavní připomínky obce Rybitví uvedené v zaslaném vyjádření se týkají zejména nevhodně zvolené lokality (stávající imisní zatížení území, nevhodnost lokality z hlediska převažujícího západního směru větrů, bezprostřední blízkost řeky Labe, která je nadregionálním biokoridorem atd.), nedostatečné dopravní infrastruktury, naddimenzované kapacity záměru (nedostatečný zdroj odpadů v lokalitě pro naplnění kapacity záměru, generování nadbytečné dopravní zátěže vlivem dovozu odpadů z jiných lokalit ČR), vyvolané dopravní zátěže, hlukové zátěže, kumulace rizik v lokalitě (zvýšení rizika kumulace vlivů mezideponie nebezpečného odpadu, BČOV a bioplynové stanice), nulového přínosu pro obyvatele obce Rybitví. Součástí vyjádření je dále řada konkrétních jednotlivých poznámek k dokumentaci, které nesouhlasné vyjádření obce blíže odůvodňují. Přílohou vyjádření je rovněž dopravní studie „Dopravně-inženýrské posouzení stavu komunikací v lokalitě Rybitví“ (Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, Katedra dopravního stavitelství, 08/2022), kterou si nechala obec zpracovat, a dle které příjezdová účelová komunikace k areálu spalovny není v dobrém stavu a nachází se na ní kolizní místa pro provoz nákladních souprav.

Obec Srnojedy vyjadřuje nesouhlas se záměrem a v této souvislosti informuje o nové petici, která bude předána do Senátu Parlamentu ČR. Nesouhlasí s tvrzením uvedeným v dokumentaci, že záměr je předkládán v souladu s Plánem odpadového hospodářství Pardubického kraje, dle obce se jedná čistě o podnikatelský projekt společnosti AVE CZ odpadové hospodářství. Přílohou vyjádření obce Srnojedy k dokumentaci je vyjádření spolku Arnika – program Toxické látky a odpady (RNDr. Jindřich Petrlík a Ing. Nikola Jelínek). Obec Srnojedy ve

svém vyjádření dále uvádí, že i přes uvedené modernizační prvky nedošlo k odstranění všech negativních vlivů spalovny na okolí. Upozorňuje, že pardubický region byl po dlouhá léta vystavován nepříznivým vlivům chemických výrob způsobených činnostmi zde působících firem (VCHZ Synthesia Semtín (dnes Synthesia, a.s.) či Paramo). Upozorňuje na skutečnost, že ve výskytu onkologických onemocnění je pardubický region společně s chebským a plzeňským na prvním místě v ČR.

Statutární město Pardubice prezentuje svůj jednoznačně nesouhlasný postoj k realizaci záměru. K podpoře nesouhlasu předkládá řadu připomínek k dokumentaci, z nichž hlavní připomínky se týkají nedostatečného vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů, absence vyhodnocení vlivu skladu odpadů na životní prostředí, resp. na ovzduší, absence vyhodnocení vlivu záměru na významný krajinný prvek (les), absence vyhodnocení stávající kvality podzemních vod a monitoringu kvality podzemních vod. Hodnocení hlukové zátěže považuje za nedostatečné a nevěrohodné. Nesouhlasí s tvrzením uvedeným v dokumentaci, že hlavním zdrojem emisí benzo(a)pyrenu jsou v daném území lokální topeniště. Na dosažení či překračování imisního limitu této oblasti se dle města podílí především velké průmyslové zdroje a povolení dalšího příspěvku tohoto polutantu tak velkým průmyslovým znečišťovatelem (spalovnou) není v zájmu obyvatel města. Město dále upozorňuje na skutečnost, že Pardubice jsou vysoce zatíženy chemickým průmyslem již nyní, z čehož plyne nadprůměrná zátěž onkologických onemocnění v dané oblasti (tvrzení potvrzeno daty ze zdravotnické ročenky z roku 2018). Nedostatečnost dokumentace spatřuje také v části posouzení dopadů mimořádných událostí/havárií v provozu spalovny, kdy není hodnocen únik nebezpečných látek. U polutantů kovů a polokovů kromě rtuti (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V), PCDD/F, PCB s dioxinovým efektem a benzo(a)pyrenu požaduje měsíční měření. Navýšení již tak hraniční stávající zátěže znečišťujících látek v ovzduší na některých z referenčních bodů o jednotky až desítky procent považuje za nepřijatelné a upozorňuje v této souvislosti na synergický efekt. Za nedostatečně vyhodnocené dále považuje hodnocení rizik při míchání různých druhů nebezpečných odpadů.

Městský obvod Pardubice II se připojuje k jednoznačně nesouhlasnému postoji statutárního města Pardubice k realizaci záměru s odůvodněním, které je z věcného hlediska prakticky identické s argumenty statutárního města Pardubice.

Městský obvod Pardubice VI prezentuje svůj jednoznačně nesouhlasný postoj k realizaci záměru. Uvádí, že v dokumentaci je opomenuto hodnocení vlivu případných emisí ze skladu odpadů na kvalitu ovzduší a zdraví občanů, zejména v obci Lány na Důlku. Neúplnost dokumentace spatřuje také v části týkající se posouzení dopadů mimořádných událostí (havárií) v provozu spalovny.

Městský obvod Pardubice VII prezentuje svůj jednoznačně nesouhlasný postoj k realizaci záměru. K podpoře nesouhlasu předkládá argumenty k dokumentaci, které jsou z věcného hlediska prakticky identické s argumenty statutárního města Pardubice.

Město Lázně Bohdaneč ve svém vyjádření upozorňuje, že dokumentace opomíjí možnou dopravu odpadů a vstupních surovin přes Lázně Bohdaneč. Předpoklad uvedený v dokumentaci, že přes město nebude vedena žádná doprava vyvolaná provozem spalovny, považuje za velmi nepravděpodobný. Dokumentaci považuje za nedostatečnou a nedůvěryhodnou, se zásadními

nedostatky, které významně zkreslují potenciální vliv záměru na Lázně Bohdaneč. Požaduje doplnění dokumentace zejména o hodnocení potenciální dopravy přes Lázně Bohdaneč a rovněž o objektivní zhodnocení vlivu provozu spalovny na lázeňství jako podnikatelskou činnost.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k záměru připomínky. Pouze zastává názor, že záměr přispěje k emisím těžkých kovů do již zatíženého území.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje s dokumentací souhlasí. K ověření výsledků hlukové studie požaduje v rámci zkušebního provozu spalovny předložení výsledku měření v noční době ze všech stacionárních zdrojů spalovny při maximálním provozu u objektu k bydlení Láňy na Důlku, čp. 100 (VB 3 hlukové studie) a u objektu k bydlení Srnojedy, K Náplavce čp. 15 (VB 6 hlukové studie).

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Spolek U Moruší, z.s. zaslal nesouhlasné vyjádření k záměru, které je odůvodněno zejména nedostatečným zdůvodněním kapacity spalovny, stávajícím zatížením území emisemi škodlivých látek (především benzo(a)pyrenu a polévatého prachu) a blízkostí řeky Labe (riziko záplav). Rovněž upozorňuje na obavy občanů z rizik spojených s provozem a případnou havárií spalovny, tato rizika nebyla dle názoru spolku v dokumentaci vyvrácena.

Spolek Zelená pro Pardubicko z. s. ve svém nesouhlasném vyjádření uvádí, že město Pardubice bude záměrem negativně ovlivněno, a to především zátěží ze zvýšené nákladní dopravy a s tím spojeným rizikem při přepravování nebezpečného odpadu a dále i riziky vyplývajícími z případné havárie zařízení. Dále uvádí, že realizace záměru může mít vliv na zhoršení kvality ovzduší ve městě a poukazuje na data Ústavu zdravotnických informací a statistiky, dle kterých je již nyní okres Pardubice jedním z nejpostiženějších regionů s ohledem na výskyt onkologických onemocnění. Další připomínky se týkají kapacity spalovny, která dle názoru spolku neodpovídá potřebám Pardubického a Královéhradeckého kraje, absence porovnání s jinými metodami předcházení vzniku a nakládání s nebezpečnými odpady, absence kumulativních a synergických vlivů schválených, ale dosud nerealizovaných staveb.

Spolek Naše Pardubice s realizací záměru nesouhlasí. Domnívá se, že záměr svou kapacitou vysoce překračuje požadavky města Pardubice a okolí. Nesouhlasí s navrženými opatřeními pro prevenci havarijních stavů a odmítá měření rtuti ve spalinách pouze několikrát do roka (požaduje kontinuální kontrolní měření). Hodnocení kumulativních a synergických vlivů považuje za nedostatečné.

Spolek Chráníme stromy, z.s. požaduje doložit, že provoz zařízení nemá z dlouhodobého hlediska vliv na zdraví obyvatel v jeho okolí. Požaduje, aby byl záměr hodnocen nikoli na základě toho, že dílčí škodliviny, které bude spalovna produkovat, nepřekračují stanovené limity, ale na základě toho, že těchto podlimitních škodlivin bude produkována celá řada a výsledný efekt této směsi nelze s dostatečnou spolehlivostí vyloučit. Argument ve prospěch záměru, že stávající úroveň znečištění se v dané lokalitě po realizaci záměru zvýší jen minimálně, považuje za cynické. Tvrdí, že toto je nutné naopak vnímat opačně – blízká obydlená sídla jsou do určité míry znečištěním zatížena již dnes a nový zdroj v této oblasti tuto zátěž na zdraví obyvatel ještě zhorší

a obohatí spektrum škodlivin v ovzduší o další položky (příčemž se jedná o lokality, které byly vystaveny škodlivým vlivům dlouhodobě).

Spolek Zelený dům Chrudim, z.s., uvádí, že občasně města Chrudimi a severní části regionu Chrudimska mohou být záměrem negativně ovlivněny, a to riziky z případné havárie zařízení a zhoršené kvality ovzduší. Rovněž upozorňuje, že bude docházet ke spalování odpadů, které mohou obsahovat bromované zpomalovače hoření, které jsou prekurzorem vzniku bromovaných dioxinů (PBDD/F) a požaduje sledování koncentrace PBDD/F v pevných odpadech produkovaných spalovnou. Podává k záměru nesouhlasné vyjádření.

Spolek Arnika ve svém vyjádření uvádí, že v dokumentaci nebyly zdaleka vyhodnoceny všechny vlivy záměru na životní prostředí, které mohou mít výrazný negativní dopad. Vyjádření obsahuje výčet alternativ nakládání s odpady a požaduje, aby spalovna neodstraňovala odpady, se kterými lze nakládat jinými, k životnímu prostředí šetrnějšími, metodami zpracování odpadů. Dále žádá o vyřazení několika desítek skupin odpadů, které podle Katalogu odpadů nejsou považovány za nebezpečné. Požaduje použití semi-kontinuálního měření emisí dioxinů. Vyjádření se dále týká bilance dioxinů (započítání dioxinů v pevných odpadech) a případové studie ze Španělska, která je uvedena v Hodnocení zdravotních rizik. Žádá důsledné vyhodnocení varianty zcela bez spalovny, srovnání s použitím jiných technologií a současně řádné zdůvodnění záměru.

Vyjádření veřejnosti k dokumentaci se týkají zejména obav z umístění dalšího zdroje znečišťování ovzduší do lokality, z jeho dopadů na veřejné zdraví a z rizik plynoucích z případných havárií spalovny. Opakovaně se uvádí téma zvýšené nákladní dopravy, jejího vlivu na akustickou situaci a téma nevyhovujícího stavu příjezdové komunikace. Připomínky se týkají také technologického řešení spalovny, posouzení chemické snášenlivosti dovážených odpadů, vlivu záměru na psychickou pohodu obyvatel a negativního dopadu záměru na hodnotu nemovitostí v okolí záměru.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Připomínky z vyjádření byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržovaných vyjádření k dokumentaci). V následujících odstavcích je uvedeno shrnutí vypořádání hlavních připomínek k dokumentaci.

K námitkám, které se týkaly zvolené lokality záměru se uvádí, že lokalizace záměru vychází z umístění původní spalovny a že vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly vyhodnoceny právě ve vztahu k danému umístění. Co se týká tématu zdůvodnění potřeby záměru, které bylo rovněž předmětem mnoha obdržovaných vyjádření, je třeba konstatovat, že účelem procesu posuzování vlivů na životní prostředí je podle zákona objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení záměru. Rozhodnutí o povolení záměru jsou vydávána až na základě příslušných navazujících řízení k povolení záměru. Proto v rámci procesu EIA nelze vyhodnocovat, zda je záměr potřebný či nikoliv (z věcného hlediska samotná potřeba záměru nemůže ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí v daném území) a jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu EIA použít při návrhu závazného stanoviska, je pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. V hierarchii

nakládání s odpady mají spalovny nebezpečných odpadů své místo, což platí vzhledem ke zpříšňujícím se požadavkům při nakládání s odpady ve vztahu k jejich skládkování i pro výhled. Spalovny odpadů jsou určeny pro odpady, které při znalosti současných technologií nelze zpracovat na suroviny použitelné pro další zpracování či využití (i při samotné recyklaci často dochází ke vzniku nezpracovatelných odpadů či nedělitelných směsí, které vzhledem ke svým chemickým či fyzikálním vlastnostem není možné zpracovat jinak než řízeným spalovacím procesem). Je třeba rovněž uvést, že v daném případě se jedná o konkrétní záměr ve smyslu zákona, nikoliv o koncepci odpadového hospodářství.

Pokud jde o převažující směr větrů v lokalitě, podle větrné růžice zpracované ČHMÚ se v území nejčastěji vyskytuje západní směr proudění větrů (26,56 % roku), následuje východní směr proudění větrů (20,55 % roku). Suma jihozápadních, západních a severozápadních větrů se vyskytuje v 48,04 % roku, suma severovýchodních, východních a jihovýchodních větrů se vyskytuje v 37,55 % roku. V této souvislosti zpracovatel posudku uvádí, že větrná růžice je jedním ze základních podkladů pro výpočet rozptylu látek znečišťujících ovzduší v rámci rozptylové studie, tj. při výpočtu imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší je proudění větrů v zájmovém území reflektováno. V daném případě jsou proto zásadní výsledky rozptylové studie, a nikoliv směry převládajících větrů.

K připomínce, které se týkaly svozové oblasti, resp. dostupnosti spalitelných nebezpečných odpadů pro posuzovaný záměr, se uvádí, že záměr je dle dokumentace určen pro termické zpracování spalitelných nebezpečných odpadů produkovaných především v Pardubickém kraji a také v Královéhradeckém kraji. V rámci dokumentace byla zpracována studie „Analýza dostupnosti nebezpečných odpadů a předpoklady k realizaci záměru Modernizace spalovny průmyslových odpadů v Rybitví, provozovna Pardubice“. Z uvedené analýzy dostupnosti nebezpečných odpadů vyplývá, že pro uvažovanou kapacitu záměru 20 tis. t/rok se v dané oblasti vyskytuje dostatečné množství spalitelných nebezpečných odpadů. To platí vzhledem k zpříšňujícím se požadavkům při nakládání s odpady ve vztahu k jejich skládkování i pro výhled do budoucna. K tématu se z hlediska nakládání s odpady zároveň doplňuje, že pokud se ukáže, že některé druhy odpadů (které jsou uvedeny v seznamu přijímaných odpadů do zařízení) bude možno zpracovat v jiném reálném zařízení s koncepčně jinou technologií, a přitom environmentálně a ekonomicky výhodnějším způsobem, pak lze předpokládat, že toho producenti odpadů využijí.

Vzhledem k lokalizaci posuzovaného záměru je zároveň zřejmé, že se nevylučuje, resp. ani nelze vyloučit, svoz odpadů v optimální dovozové vzdálenosti mimo výše uvedené kraje, stejně jako svoz odpadů v případě nestandardních situací (např. odstávky jiných zařízení, vznik odpadů při výjimečných situacích apod.). Svozovou oblast odpadů proto nelze dle zpracovatele posudku stanovit striktně. V této souvislosti je třeba dodat, že roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení 20 tis. t/rok je součástí záměru a bude tedy limitující i pro vydání integrovaného povolení v rámci řízení podle zákona o integrované prevenci.

K otázce zvolené technologie čištění spalin, která je v daném případě ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví zásadní, se uvádí, že technické řešení spalovny průmyslových odpadů bude po rekonstrukci splňovat požadavky na nejlepší dostupné techniky pro nová zařízení na spalování odpadů, které vyplývají z referenčního dokumentu nejlepších

dostupných technik pro spalování odpadů - Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration; EUR 29971 EN; doi:10.2760/761437 (z roku 2019), resp. z prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. S ohledem na umístění záměru a charakter látek znečišťujících ovzduší se v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví navrhuje směřovat další přípravu záměru k dodržení 50 % hodnoty horní úrovně rozpětí emisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených dle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, případně k dodržení hodnoty nižší. V této souvislosti se uvádí, že stanovení emisních limitů látek znečišťujících ovzduší je předmětem integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci. Opatření týkající se úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami pro nová zařízení u látek znečišťujících ovzduší je zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska.

K otázkám ověřování slučitelnosti odpadů zpracovatel posudku uvádí, že v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, je v rámci BAT 9 nejlepší dostupnou technikou (týkající se předmětného tématu) použití techniky uvedené v bodě f. „Ověřování slučitelnosti odpadů před směšováním nebo mísením nebezpečných odpadů“. Uvedená technika tedy požaduje zajistit ověřovací opatření a zkoušky „před“ vlastní technologickou úpravou odpadu na vhodnou formu pro dávkování do spalovacího zařízení. Vlastní technologická úprava odpadu, která se děje v bunkru, se děje již s odpadem, který byl zkoumán a ověřen, a riziko nežádoucích reakcí je tak vyloučené. Tento postup je dle zpracovatele posudku v dokumentaci reflektován. Podrobný popis podmínek mísení odpadů (včetně uvedení druhů odpadů, které je nutné zpracovat samostatně), bude uveden v provozním řádu zařízení.

K připomínce, z nichž jsou patrné obavy z ovlivnění zdraví obyvatel, se uvádí, že dle výsledků rozptylové studie budou vypočtené nárůsty (příspěvky) imisních koncentrací znečišťujících látek vlivem provozu záměru velmi nízké. Z hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťujících látek za období let 2016 - 2020 vyplývá, že v zájmovém území jsou s rezervou dodrženy imisní limity všech sledovaných znečišťujících látek, které jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Výjimkou je průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu, kdy je v zájmovém území místně překračován imisní limit 1 ng/m³. V zájmovém území rozptylového modelování 17 x 14 km je v rámci čtverců 1 x 1 km maximální průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu 1,2 ng/m³, minimální průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu 0,7 ng/m³, s průměrem 0,94 ng/m³. Vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu, tj. imisnímu pozadí benzo(a)pyrenu, činí v rámci zájmového území rozptylového modelování 17 x 14 km 0,0012 ng/m³, tj. 1,2 pg/m³ (tj. 0,12 % imisního limitu), v rámci 14 individuálně určených referenčních bodů v blízkých obydlených oblastech, případně v místech imisního monitoringu pak 0,0006107 ng/m³, tj. 0,6107 pg/m³ (tj. cca 0,061 % imisního limitu). V rámci další přípravy záměru se navrhuje specifikovat kompenzační opatření, které v zájmovém území povede k eliminaci emisí

benzo(a)pyrenu souvisejících s provozem záměru, resp. emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, na které je benzo(a)pyren vázán. S ohledem na výši emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s provozem záměru se dle zpracovatele posudku jeví jako dostačující výsadba protiprašné zeleně s tím, že druhová skladba dřevin bude řešena i s ohledem na účinnost záhytu prachových částic, na které je benzo(a)pyren vázán, a že s ohledem na mimovegetační období budou použity i stálezelené jehličnaté dřeviny. Dále se navrhuje, aby realizace kompenzačního opatření proběhla před zahájením realizace záměru (tj. před zahájením stavebních prací). Opatření týkající se kompenzace emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s provozem záměru, resp. tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, na které je benzo(a)pyren vázán, jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

K údajům ze Zdravotnické ročenky České republiky 2018 (vydané Ústavem zdravotnických informací a statistiky ČR), které se týkají výskytu onkologických onemocnění v okrese Pardubice (počet hlášených onemocnění na 100 tis. obyvatel: muži – 1339,6; ženy – 1253,3) a které jsou ve vyjádření vztaženy ke znečištění ovzduší v okrese Pardubice, zpracovatel posudku uvádí, že se jedná o statistické údaje, které však nevypovídají a ani nemohou vypovídat o příčinách onkologických onemocnění (tj. např. vlivem znečištění ovzduší). Dle údajů Světové zdravotnické organizace (WHO) jsou základními determinanty zdraví, které ovlivňují zdravotní stav populace, resp. jedince, životní styl (50 %), genetické předpoklady (10 – 15 %), socioekonomické faktory a životní prostředí (20 %) a úroveň a dostupnost zdravotní péče (10 – 15 %). Dle zpracovatele posudku proto nelze statistické údaje dávat do souvislosti pouze se znečištěním ovzduší. S ohledem na stávající/výchozí stav znečištění ovzduší a dále ve vztahu k charakteru posuzovaného záměru (z hlediska jeho vlivů na ovzduší) byla v rámci posudku navržena opatření k ochraně ovzduší, která se promítají i do ochrany veřejného zdraví.

K vlivu záměru na psychickou zátěž obyvatel zpracovatel posudku uvádí, že faktory duševní pohody obyvatel sice mohou mít za určitých okolností, stejně jako řada jiných faktorů psychologického a sociálně ekonomického charakteru, zprostředkovaný vliv i na zdravotní stav, avšak nespádají do oblasti ochrany veřejného zdraví upravené příslušnými právními předpisy, a jejich případné vlivy na zdraví nelze kvantifikovat (jedná se o souhrn různých faktorů, z nichž pouze některé spadají do posuzování podle zákona (č. 100/2001 Sb.), jako např. akustická pohoda). Oproti objektivním zjištěním např. v akustické studii, která jsou konfrontována se stanovenými hygienickými limity hluku a rovněž vyhodnocována z hlediska zdravotních rizik, jde v případě řady dalších faktorů pohody (např. zaměstnanost, výše příjmů, dostupnost a úroveň zdravotnické péče, dostupnost dalších služeb, bezpečnost, sousedské vztahy atd.) především o subjektivně vnímané vlivy, které proto prakticky nelze objektivně kompletně vyhodnotit.

Ve vztahu k měření emisí látek znečišťujících ovzduší zpracovatel posudku uvádí, že rozsah měření emisí látek znečišťujících ovzduší uvažovaný v dokumentaci je v souladu s prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2019/2010. Dále uvádí, že kontinuální měření PCDD/F podobné kontinuálnímu měření např. chlóru nebo CO neexistuje. V rámci testování bylo použito tzv. semikontinuální měření (AMESA), což je de facto neustálé po sobě bezprostředně opakované odebírání vzorku jako u jednorázového měření. Semikontinuální měření není z hlediska metodiky provádění ani nijak jinak zakotveno v obecně závazných právních předpisech, včetně uvedeného prováděcího rozhodnutí Komise (EU). Pokud bude požadavek na semikontinuální měření PCDD/F

či jiných polutantů v obecně závazných právních předpisech v budoucnosti stanoven, pak posuzovaná spalovna bude mít za povinnost takové měření implementovat, neboť spadá pod režim integrované prevence.

Ve vztahu k látkám znečišťujícím ovzduší, u kterých nebude při provozu spalovny prováděno kontinuální měření emisí, tj. v případě kovů a polokovů kromě rtuti (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V), PBDD/F, PCDD/F, PCB s dioxinovým efektem a benzo(a)pyrenu, zpracovatel posudku navrhuje stanovit podmínku, aby v rámci zkušebního provozu spalovny proběhlo u těchto uvedených látek měření častěji, minimálně čtyřikrát. Opatření týkající se měření látek ve zkušebním provozu je zahrnuto do podmínek pro monitorování a rozbor vlivů záměru tohoto závazného stanoviska.

K připomínce, které se týkaly bilance dioxinů v pevných odpadech se uvádí, že prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019 limit pro obsah PCDD/F v pevných odpadech nestanovuje. S odpady produkovanými při spalování nebezpečných odpadů bude nakládáno s ohledem na jejich vlastnosti v souladu s příslušnými obecně závaznými právními předpisy a vydaným integrovaným povolením.

K otázkám, které se týkaly obsahu bromu a jeho sloučenin v odpadech, je v dokumentaci uvedeno, že měření/monitorování emisí PBDD/F do ovzduší bude prováděno jednou za 6 měsíců. Pokud se jedná o sledování koncentrace PBDD/F v pevných odpadech produkovaných spalovnou, prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu, nestanovuje limit pro obsah PBDD/F v pevných odpadech. Pokud jde o obsah bromu a jeho sloučenin v odpadech určených ke spalování a v pevných odpadech produkovaných spalovnou, nelze jej v dané etapě přípravy záměru dle zpracovatele posudku predikovat.

K připomínce, které se týkají dopravy generované posuzovaným záměrem se uvádí, že provoz spalovny průmyslových odpadů vyvolá v zájmovém území nákladní automobilovou dopravu ve výši cca 2 692 nákladních automobilů (autocisterna/kamion) za rok. Při 250 pracovních dnech to představuje cca 11 nákladních automobilů za den (tj. 22 jízd). Vedle vyvolané nákladní dopravy lze očekávat rovněž vyvolanou osobní dopravu automobilů zaměstnanců a návštěv spalovny ve výši 15 osobních automobilů za den (tj. 30 jízd). Podíl dopravy generované posuzovaným záměrem na celkové intenzitě dopravy na silnici III/32225 v roce 2026 činí v případě nákladních automobilů cca 5,35 %, v případě osobních automobilů cca 1,05 %. Z výše uvedených intenzit dopravy generované posuzovaným záměrem vyplývá, že se jedná o nízké intenzity v pásmu běžného kolísání intenzit dopravy na silniční síti a že tato doprava nemůže být z hlediska znečištění ovzduší a hlukové zátěže a tím ani ochrany veřejného zdraví významná. To potvrzují i výsledky rozptylové studie a hlukové studie a rovněž i výsledky hodnocení zdravotních rizik, které jsou součástí dokumentace. Vzhledem k tomu, že přeprava nebezpečných odpadů, stejně jako např. chemických látek a směsí, která v zájmovém území již běžně probíhá, podléhá režimu ADR (Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí), jejímž smyslem je omezit na co nejnižší míru rizika spojená se silniční přepravou, nelze dle zpracovatele posudku předpokládat ani významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví při eventuelních havarijních situacích.

K námitkám, které se týkají hlukového zatížení lokality, se uvádí, že záměr nezpůsobí (jak v případě stacionárních zdrojů hluku, tak v případě liniových zdrojů hluku z dopravy) překračování příslušných hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a je z hlediska vlivů na hlukovou situaci celkově přijatelný. Příspěvek spalovny z hlediska stacionárních zdrojů hluku činí 0,7 – 5,3 dB v denní době (při dodržení hlukového limitu 50 dB), 1,1 – 11,4 dB v noční době (při dodržení hlukového limitu 40 dB). Vzhledem k tomu, že se jedná o subjektivně vnímanou změnu hlukové expozice, zpracovatel posudku navrhuje stanovit podmínku, aby v rámci další přípravy záměru byla precizována uvažovaná protihluková opatření s tím, že k ověření vlivu stacionárních zdrojů hluku spalovny na hlukovou situaci bude zajištěno provedení autorizovaného kontrolního měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Na základě výsledků tohoto měření pak budou popřípadě navržena a bezodkladně realizována nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena následným měřením hluku.

V případě hluku z generované dopravy na pozemních komunikacích z dokumentace, resp. hlukové studie, vyplývá, že v cílovém stavu dojde v okolí příslušných výpočtových bodů (chráněném venkovním prostoru staveb) s ohledem na velmi nízkou dopravní obslužnost vyvolanou posuzovaným záměrem ke zvýšení ekvivalentních hladin hluku pouze v rozmezí 0,1 – 0,2 dB. Přitom podle § 20 odst. 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nelze při posuzování změny hodnot určujícího ukazatele v chráněném venkovním prostoru staveb, zjištěných výpočtem nebo měřením, považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Nicméně k ověření vlivu dopravy generované provozem spalovny na hlukovou situaci zpracovatel posudku navrhuje, aby bylo provedeno autorizované kontrolní měření hluku v oblasti křižovatky silnice III/32225 s ulicí Sokolovskou, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření hluku bude zajištěno pro situaci před zahájením provozu spalovny a pro situaci v rámci zkušebního provozu spalovny). Opatření týkající se generované dopravy jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

K připomínce, které se týkaly dopravního napojení areálu spalovny na silnici III/32225, se uvádí, že součástí dokumentace je studie „Technicko – bezpečnostní posouzení příjezdové komunikace ke spalovně Pardubice“ (AFRY CZ s.r.o, 06/2022). Za účelem posouzení dopravního napojení areálu spalovny na silnici III/32225 byla vypracována i „Dopravní studie – Dopravně-inženýrské posouzení stavu komunikací v lokalitě Rybitví - Stará Obec“, kterou zpracovala Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, Katedra dopravního stavitelství v 08/2022, a která je přílohou vyjádření obce Rybitví. Obě tyto dopravní studie byly zpracovatelem posudku porovnány v samostatném dokumentu, který je součástí posudku. Zpracovatel posudku uvádí, že předmětem technicko - bezpečnostního posouzení AFRY CZ s.r.o. je celé dopravní napojení areálu spalovny na silnici III/32225, jedná se o komunikace v majetku společnosti Synthesia, a.s. a obce Rybitví (o délce cca 1,74 km), zatímco předmětem dopravní studie Univerzity Pardubice je pouze komunikace v majetku obce Rybitví (o délce cca 250 m). Ze srovnání těchto odborných prací vyplývá, že ve faktorech, které jsou předmětem obou děl (tj. stavební stav

komunikací a průjezdnost ve směrových obloucích) se obě díla shodují. Dle zpracovatele posudku nebyl nalezen faktor, který by byl předmětem obou děl a docházelo zde k rozporu.

Ve vztahu k dopravnímu napojení areálu spalovny na silnici III/32225 se pro úplnost uvádí, že posouzení stavebně technického stavu pozemních komunikací vybočuje z rámce posuzování podle zákona. Ve vztahu k opatřením doporučeným k realizaci, která jsou navržena ve výše uvedeném technicko - bezpečnostním posouzení AFRY CZ s.r.o., k řešení identifikovaných nedostatků a rizik souvisejících s provozem na pozemních komunikacích napojujících areál spalovny na silnici III/32225 navrhuje zpracovatel posudku stanovit podmínku, aby v rámci další přípravy záměru byla ve spolupráci se společností Synthesia, a.s. a popřípadě s obcí Rybitví dohodnuta spoluúčast společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. na realizaci ve studii uvedených opatření (s ohledem na skutečnost, že příslušné pozemní komunikace nejsou v majetku společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.). S ohledem na výše uvedené zpracovatel posudku souhlasí se závěrečným konstatováním v dopravním posouzení AFRY CZ s.r.o., že posuzované komunikace jsou adekvátní pro obsluhu okolních areálů i pro dopravní napojení spalovny (navýšení provozu způsobené zprovozněním spalovny, které je dle dokumentace o cca +5 %, nebude představovat zásadní změnu a nebude nutně vyžadovat úpravy hodnocených komunikací). Opatření týkající se řešení identifikovaných nedostatků a rizik souvisejících s provozem na pozemních komunikacích napojujících areál spalovny na silnici III/32225 je zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska.

K požadavkům na využití železniční dopravy se uvádí, že využití železniční vlečky (pro dovoz a odvoz odpadů v rámci provozu spalovny) nebylo uvažováno. Důvodem je široká škála odpadů, které jsou přijímány v poměrně malých množstvích, i nezbytné překládání odpadů. Železniční dopravu by bylo možno dle zpracovatele posudku použít ve výjimečných případech velkých dlouhodobějších zakázek s víceméně omezenými druhy odpadů.

Otázka havarijních stavů spalovny včetně možného vzájemného ovlivnění ve vztahu k provozu BČOV a bioplynové stanice byla podrobně řešena v analýze rizik, která je přílohou dokumentace a která mimo jiné obsahuje i návrh řady preventivních opatření. Z uvedené analýzy rizik vyplývá, že dopady havarijního stavu nemohou zasáhnout obytnou aglomeraci. Z analýzy rizik dále vyplývá, že při havarijních stavech nelze uvažovat se vzájemným ohrožením spalovny, BČOV a bioplynové stanice. Zpracovatel posudku se závěry uvedenými v analýze rizik souhlasí a uvádí, že v případě respektování uvedených preventivních opatření nelze očekávat situace s významným nepříznivým vlivem na veřejné zdraví a životní prostředí. Opatření týkající se rizik při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Pokud jde o ovlivnění regionu Chrudimska, ze závěrů výše uvedené analýzy rizik vyplývá, že město Chrudim nemůže být případnými haváriemi spalovny v žádném případě negativně ovlivněno. Rovněž z výsledků rozptylové studie dle zpracovatele posudku vyplývá, že ve vztahu k městu Chrudim jsou vlivy záměru na čistotu ovzduší zcela nevýznamné.

Vzhledem k vyjádřením uplatněným městem Lázně Bohdaneč zpracovatel posudku navrhuje stanovit podmínku, aby provozovatel spalovny vydal směrnici, která závazně vyloučí silnici III/32225 (procházející obcí Černá u Bohdanče) a silnici II/211 (procházející městem Lázně Bohdaneč) pro dovoz odpadů a vstupních surovin do spalovny a odvoz zbytkových materiálů ze

spalovny s tím, že dodržování této směrnice (tj. vyloučení uvedených dopravních tras) bude zakotveno ve smlouvách s příslušnými dodavateli dopravních služeb a že bude rovněž zajištěna kontrola dodržování směrnice (např. monitorováním online GPS systémem, případě jiným vhodným organizačním opatřením). Opatření týkající se směřování obslužné dopravy spalovny je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska. K další připomínce města Lázně Bohdaneč, která se týkala vlivu záměru na lázeňství zpracovatel posudku uvádí, že vzhledem k situování spalovny, výše uvedenému opatření vylučující záměrem vyvolanou dopravu přes město Lázně Bohdaneč, a zejména pak s ohledem na výsledky rozptylové studie, hlukové studie a hodnocení zdravotních rizik je zřejmé, že vliv provozu spalovny na životní prostředí a veřejné zdraví je ve vztahu k městu Lázně Bohdaneč velmi nízký a zcela nevýznamný. Nelze proto usuzovat, že by provoz spalovny měl vliv na lázeňství jako podnikatelskou činnost a na něj návazné další služby. Pro úplnost se dále uvádí, že není k dispozici metodika, která by v rámci posuzování podle zákona umožňovala vliv na lázeňství jako podnikatelskou činnost a na něj návazné další služby vyhodnotit.

K připomínce, které se týkaly možného ovlivnění podzemních vod, zpracovatel posudku uvádí, že realizací záměru nedojde k odběru podzemních vod a nedojde k zásahům, které by ovlivnily směr proudění podzemních vod nebo výšku hladiny podzemních vod. Při provozu spalovny nedojde k vypouštění průmyslových odpadních vod do povrchových vod. V dokumentaci jsou uvedena technická řešení k zabránění kontaminace podzemních vod z provozu záměru. Zpracovatel posudku navrhuje stanovit podmínku provést hydrogeologický průzkum s cílem dořešit nakládání s neznečištěnými vodami ze srážek (tj. jejich uvažované přednostní svedení do retenční nádrže a následné vsakování) s tím, že pokud hydrogeologický posudek vyloučí možnost jejich vsakování, bude zajištěno jejich odvádění do Velké strouhy nově vybudovanou samostatnou kanalizací. Opatření k dořešení nakládání s neznečištěnými vodami je zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska. Pokud jde o monitoring kvality podzemních vod považuje zpracovatel posudku tento akcent ve vztahu k posuzovanému záměru za oprávněný, a to jak před zahájením provozu spalovny, tak v průběhu jejího provozu. Opatření týkající se monitoringu kvality podzemních vod je součástí posudku a je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

Ve vztahu k umístění areálu spalovny v bezprostřední blízkosti řeky Labe zpracovatel posudku konstatuje, že aktuální řešení záměru upustilo od vypouštění průmyslových odpadních vod do vod povrchových, a že řeka Labe, resp. její ekologický stav, nebude záměrem ovlivněn. Zpracovatel posudku dále uvádí, že vzhledem k vyhodnoceným vlivům záměru na příslušné složky a charakteristiky životního prostředí nelze předpokládat významné ovlivnění bioty v rámci prvků ÚSES v zájmovém území. I když celé území leží nad kótou stoleté vody, považuje zpracovatel posudku vzhledem k blízkosti řeky Labe za opodstatněné, aby v rámci další přípravy záměru bylo řešeno zabezpečení areálu i pro případné extrémní průtoky (nad Q_{100}). Opatření týkající se povodňových stavů je zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Možnosti kumulace vlivů s jiným záměry byla v dokumentaci dle zpracovatele posudku věnována adekvátní pozornost. K tomuto tématu doplňuje, že v případě kumulativních vlivů se z věcného hlediska posuzování podle zákona jedná výlučně o možné kumulace vlivů ve vztahu k novým, tj. dosud nerealizovaným záměrům, popřípadě záměrům, které jsou ve výstavbě, a budou souběžně působit s posuzovaným záměrem, neboť vlivy již realizovaných záměrů jsou

zahrnuty v rámci stavu jednotlivých složek či charakteristik životního prostředí v dotčeném území, vůči kterému se vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví posuzují. V případě synergických vlivů, kdy synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých imisí znečišťujících látek) je však třeba konstatovat, že dosud nejsou stanoveny limity pro směsi znečišťujících látek pro danou složku životního prostředí (např. ovzduší), stejně jako limity pro fyzikální a biologické charakteristiky (např. limity pro společné působení dopravních a stacionárních zdrojů hluku) pro příslušnou charakteristiku životního prostředí. V případě synergických vlivů nejsou stanoveny ani příslušné vztahy vedoucí k vyhodnocení vlivů na zdraví obyvatel.

Zpracovatel posudku k tématu dále doplňuje, že obdobně jako např. při posuzování vlivů automobilové dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví se (na základě doporučení a všeobecně přijatého zavedeného přístupu) hodnotí vlivy pouze vybraných látek znečišťujících ovzduší (přitom ve spalínách z automobilové dopravy se vyskytuje celá paleta chemických látek), i v případě spaloven odpadů se hodnotí vlivy rovněž vybraných chemických látek (opět z celé řady chemických látek), které se však v případě spaloven neodvíjí z přijatého úzu, nýbrž z prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU.

Pokud jde obecně o vlivy záměru na hmotný majetek, resp. na jeho hodnotu, je třeba uvést, že se jedná o komplexní záležitost v rámci nabídky a poptávky, která vybočuje z rámce posuzování podle zákona. Hodnota hmotného majetku není určována výhradně stavem životního prostředí, ale celou řadou dalších faktorů.

K připomínce, které se týkaly rešerše „epidemiologických studií“ zaměřených na výskyt zdravotních ukazatelů u obyvatel v okolí provozovaných spaloven zpracovatel posudku uvádí, že tyto studie sice jsou doporučovány k zařazení do obsahu hodnocení zdravotních rizik, ale spíše z hlediska jejich kritického rozboru a vysvětlujících komentářů, neboť ve vztahu k nové generaci spaloven (tj. spaloven odpovídajícím požadavkům prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019) nejsou průkazné, a to i z hlediska metodických aspektů. Výsledky těchto studií proto dle zpracovatele posudku slouží především pro veřejnost jako doplňující a vysvětlující podklad.

Na veřejném projednání záměru, které se konalo dne 14. 11. 2022 od 15:00 hodin v hlavním sále Výstavního a společenského centra IDEON v Pardubicích, uplatnili zástupci dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti své připomínky k záměru. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 4. 1. 2023 č. j. MZP/2022/710/5091. Přítomní zástupci veřejnosti, dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů v průběhu veřejného projednání opakovaně vyslovovali zásadní nesouhlas se záměrem. Další navyšování imisní zátěže lokality je pro ně neakceptovatelné, a to především s ohledem na stávající překračování hodnoty imisního limitu benzo(a)pyrenu a navyšování dalších škodlivin v lokalitě. V této souvislosti bylo poukazováno na celkově nevhodné umístění záměru a na fakt, že Pardubicko je jeden z nejméně zatížených regionů z hlediska onkologických onemocnění. Zpochybňována byla potřebnost záměru a jeho společenská poptávka, v této souvislosti byla diskutována budoucnost odpadového hospodářství.

Opakovalo se téma mísení druhů odpadů a obava obyvatel z možných havárií vyvolaných mísením odpadů a celkovým provozem spalovny. Diskutována byla dále záležitost dopravního napojení areálu spalovny a způsob výpočtu průměrných denních intenzit provozu uvedených v dopravní studii. Zazněl požadavek na umístění nového sušícího bubnu a na provedení vyhodnocení vlivů záboru pozemků podél příjezdové komunikace (zajišťující napojení na III/32225). Dále byl vznesen dotaz týkající se možné kontaminace vody rtutí. Nesouhlasná vyjádření se opírala rovněž o údajnou nedůvěryhodnost a neseříznost společnosti AVE CZ odpadové hospodářství v souvislosti s dosavadní činností společnosti. Rovněž byl uplatněn nesouhlas s opakovaným vrácením dokumentace k přepracování (dokumentace byla vrácena k přepracování v době po proběhlém prvním veřejném projednání).

Připomínky uplatněné na veřejném projednání záměru byly vypořádány v průběhu veřejného projednání a následně rovněž v kapitole V. posudku. Vypořádání připomínek z veřejného projednání, jejichž podstata se shodovala s podstatou písemných vyjádření obdržných k dokumentaci, je uvedeno v textu výše. Dále uvádíme vypořádání nejvýznamnějších připomínek z veřejného projednání, které se od písemně zaslaných vyjádření liší. K požadavku na umístění nového sušícího bubnu (z důvodu obav z úniku oxidů dusíku vlivem netěsností) zpracovatel posudku uvádí, že se předpokládá řešení nového čela rotační pece s novým hořákem (u těla rotační pece bude proveden servis a zajištěna nová vyzdívka). Rotační pec bude zároveň vybavena těsníci lamelami a při provozu bude v podtlaku. K otázce možné kontaminace vody rtutí zpracovatel posudku uvádí, že pro záměr je zásadní, že vzhledem ke zvolenému nakládání s průmyslovými odpadními vodami, které nebudou vypouštěny do povrchových vod, ke kontaminaci vod závadnými látkami (včetně rtuti) nedojde. Teoreticky lze uvažovat i o kontaminaci vod ve vztahu k atmosférické depozici rtuti, avšak i ve vztahu k vypočteným imisním koncentracím rtuti v řádu max. setin ng/m^3 nelze významnou kontaminaci vod očekávat. K námitce, že v dokumentaci není hodnocen zábor pozemků podél napojení na komunikaci III/32225 se uvádí, že rozšíření příjezdové komunikace nebylo v dokumentaci uvažováno a rozšíření komunikace není vyžadováno ani na základě procesu EIA (viz závěry dopravní studie). K dotazu, jakým způsobem byl proveden výpočet denních intenzit provozu uvedených v tabulce č. 1 dopravní studie zpracovatel posudku uvádí, že vzhledem k tomu, že se na příslušných komunikacích neprovádí celostátní sčítání dopravy, bylo při zpracování dokumentace provedeno sčítání dopravy. Na základě tohoto sčítání dopravy pak byly stanoveny roční průměry denních intenzit podle TP 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích, které byly dále přepočteny pro příslušná období podle TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy. K otázce, jakým způsobem byla stanovena četnost nákladní dopravy na ulici Sokolovská (ve vztahu k dopravní značce zákaz vjezdu) zpracovatel uvádí, že do ulice Sokolovská je zákaz vjezdu nákladních vozidel s výjimkou pro zásobování. Pohyb nákladních vozidel je v této ulici tedy možný (s ohledem na místní občanskou vybavenost a služby) a byl zaznamenán měřičem v protokolu podle skutečnosti v době měření hluku.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Skutečnosti uváděné v připomínkách jsou vzaty v úvahu a zohledněny.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP493, resp. přímo na následujícím odkazu v části Posudek ([Spalovna Pardubice](#)).

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Pardubický kraj
2. Statutární město Pardubice
3. Obec Rybitví
4. Obec Srnojedy
5. Obec Černá u Bohdanče
6. Město Lázně Bohdaneč

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lucie.paclova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP493, resp. přímo na následujícím odkazu ([Spalovna Pardubice](#)).

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání konaného videokonferenčně dne 8. 2. 2022 (č. j. MZP/2022/710/861 ze dne 20. 4. 2022) a zápis z veřejného projednání konaného dne 14. 11. 2022 (č. j. MZP/2022/710/5091 ze dne 4. 1. 2023).

Rozdělovník k č.j. MZP/2023/710/934

Dotčené územní samosprávné celky:

Pardubický kraj, hejtman
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Statutární město Pardubice, primátor
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

Obec Rybitví, starostka
Školní 180, 533 54 Rybitví

Obec Srnojedy, starosta
Ke Hřišti 8, 530 02 Srnojedy

Obec Černá u Bohdanče, starosta
Černá u Bohdanče 156, 533 41 Černá u Bohdanče

Město Lázně Bohdaneč, starosta
Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč

Dotčené orgány:

Krajský úřad Pardubického kraje, ředitel
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Magistrát města Pardubice
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec králové

Oznamovatel:

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

Zpracovatel dokumentace:

Vážený pan
Mgr. Alan Kašpar
Za Díly 2248, 755 01 Vsetín

Zpracovatel posudku:

Vážený pan
Ing. Václav Obluk
Lékořicová 166/13, 104 00 Praha 10

Na vědomí:

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
regionální pracoviště Východní Čechy
Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Městský obvod Pardubice VI
Kostnická 865, 530 06 Pardubice

Městský obvod Pardubice VII
Gen. Svobody 198, 533 51 Pardubice

Ministerstvo kultury
Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod

odbor odpadů

odbor energetiky a ochrany klimatu

odbor environmentálních rizik a ekologických škod

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ

odbor výkonu státní správy VI – Hradec Králové